О. Д. Ушакова

ГОТОВЫЕ СОЧИНЕНИЯ

по ЛИТЕРАТУРЕ

9–11 КЛАССЫ

Основные произведения русской литературы

Обязательные темы школьной программы

СРЕДНЯЯ ШКОЛА

ЛИТЕРА

SHOUT
SHARE
IT

Annotation

Дорогие друзья!

В школьную программу 9—11-го классов по русской литературе включено большое количество литературных произведений, обширных по объёму и сложных по содержанию.

Вам предстоит изучить различные периоды развития классической литературы, познакомиться с величайшими произведениями, относящимися к разным литературным направлениям, жанрам и историческим эпохам.

После разбора и обсуждения каждого произведения в классе учитель обычно просит написать по нему сочинение. Учащиеся часто испытывают трудности в обобщении своих знаний. Представленные в нашей книге готовые сочинения помогут вам справиться с этим. Используя план, который даётся к каждому сочинению, вы сможете выразить свои мысли, привести примеры из текста. Помните, что каждое сочинение – индивидуальная творческая работа, выражение ваших личных суждений и впечатлений. И, конечно, не забывайте, что любое ваше мнение должно опираться прежде всего на хорошее знание содержания текста и на теоретические знания, полученные на уроках литературы.

Желаем успехов!

- Ольга Ушакова
  -
  - 9-й класс
    - Образ автора в «Слове о полку Игореве»
    - Идея патриотизма в «Слове о полку Игореве»
    - Сентиментализм повести Н. М. Карамзина «Бедная Лиза»
    - «Век нынешний» и «век минувший» в комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума»
    - Тема дружбы в лирике А. С. Пушкина
    - «Евгений Онегин» А. С. Пушкина – роман, в котором отразился век
    - «Татьяны милый идеал» (по роману А. С. Пушкина «Евгений Онегин»)
    - Онегин и Ленский
    - Тема Родины в лирике М. Ю. Лермонтова
    - Тема одиночества в лирике М. Ю. Лермонтова
    - Онегин и Печорин (сравнительная характеристика)

- «Мёртвые» и «живые» души в поэме Н. В. Гоголя
- Подвиг человека на войне (по повести В. Быкова «Сотников»)

- 10-й класс
  -
  - Обломов и Штольц. Сравнительная характеристика (по роману И. А. Гончарова «Обломов»)
  - Образ народа в цикле «Записки охотника» И. С. Тургенева
  - Смысл заглавия романа И. С. Тургенева «Отцы и дети»
  - Философская лирика Ф. И. Тютчева
  - Особенности композиции поэмы Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»
  - Образ Петербурга в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»
  - «Тварь ли я дрожащая или право имею…» (по роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»)
  - Жизненные искания Пьера Безухова (по роману Л. Н. Толстого «Война и мир»)
  - Образ Наташи Ростовой (по роману Л. Н. Толстого «Война и мир»)
  - «Война и мир» – исторический роман-эпопея
  - Человек «в футляре» (по рассказам А. П. Чехова)
  - Тема прекрасного будущего в пьесе А. П. Чехова «Вишнёвый сад»
- 11-й класс
  - Композиция рассказа М. Горького «Старуха Изергиль»
  - Социальный фон пьесы М. Горького «На дне»
  - Столкновение природы и цивилизации в повести А. И. Куприна «Олеся»
  - Цикл рассказов И. А. Бунина «Тёмные аллеи»
  - Символика в рассказе И. А. Бунина «Господин из Сан-Франциско»
  - Тема города в лирике А. А. Блока
  - Старый и новый мир в поэме А. А. Блока «Двенадцать»
  - Патриотическая лирика А. А. Ахматовой
  - Композиция поэмы А. А. Ахматовой «Реквием»
  - Жанровое своеобразие романа Б. Л. Пастернака «Доктор Живаго»

- Нравственная проблематика повести М. А. Булгакова «Собачье сердце»
- «Волшебные» главы романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»
- Образ Родины в лирике С. А. Есенина
- Женские образы в романе М. А. Шолохова «Тихий Дон»
- Проблема нравственного выбора в романе М. А. Шолохова «Тихий Дон»
- Образ праведника в рассказе А. И. Солженицына «Матрёнин двор»
- Великая Отечественная война в повести Б. Л. Васильева «А зори здесь тихие…»
- Чудик – герой рассказов В. М. Шукшина
- Испытание войной в повести В. Г. Распутина «Живи и помни»

Ольга Ушакова
Готовые сочинения по литературе. 9—11 классы

Дорогие друзья!

В школьную программу 9—11-го классов по русской литературе включено большое количество литературных произведений, обширных по объёму и сложных по содержанию.

Вам предстоит изучить различные периоды развития классической литературы, познакомиться с величайшими произведениями, относящимися к разным литературным направлениям, жанрам и историческим эпохам.

После разбора и обсуждения каждого произведения в классе учитель обычно просит написать по нему сочинение. Учащиеся часто испытывают трудности в обобщении своих знаний. Представленные в нашей книге готовые сочинения помогут вам справиться с этим. Используя план, который даётся к каждому сочинению, вы сможете выразить свои мысли, привести примеры из текста. Помните, что каждое сочинение – индивидуальная творческая работа, выражение ваших личных суждений и впечатлений. И, конечно, не забывайте, что любое ваше мнение должно опираться прежде всего на хорошее знание содержания текста и на теоретические знания, полученные на уроках литературы.

Желаем успехов!

9-й класс

Образ автора в «Слове о полку Игореве»

«Слово о полку Игореве» – прекрасный благоухающий цветок славянской народной поэзии, достойный внимания, памяти и уважения.

В. Г. Белинский

План

I. Вступление.
Автор «Слова о полку Игореве».
II. Основная часть.
1. Талантливый и образованный человек.
2. Литературно одарённый человек.
3. Поэт русской природы.
4. Патриот родной земли.
III. Заключение.
Образ русского народа.

«Слово о полку Игореве» – шедевр древнерусской литературы, непревзойдённый образец поэтического слова, поражающий даже современных читателей. Кто же автор этого удивительного произведения?

Существует множество предположений о том, кем был человек, написавший «Слово о полку Игореве». Нет никаких сомнений, что он был очень талантливым и образованным. Автор умело сочетает достижения современной ему литературы с образными средствами устной народной поэзии. В те далёкие времена большинство образованных людей были монахами, но автор мог быть и приближённым князя Игоря, и дружинником, настолько достоверными кажутся описания битвы. Этот человек не только рассказывает о событиях, но и даёт собственную оценку всему происходящему. Он одобряет стремление Игоря к свободе, его желание защитить родную землю, однако осуждает честолюбие князя, которое приводит к гибели всего войска.

Автор «Слова…» – литературно одарённый человек: он использует выразительные метафоры и сравнения, приводит не только эпитеты, характерные для устного народного творчества, но и собственные яркие определения. Например, война у него уподобляется грозе, грому, буйному ветру, битва – труду

земледельца, молотьбе. Часто авторская метафора перерастает в развёрнутую панорамную картину. Каждый образ важен, исполнен смысла и многозначен. Когда автор говорит, что «чёрные тучи с моря идут», читатель понимает, что это описание и явления природы, и движения войска половцев. Приводится много сравнений, которые усиливают поэтическое звучание текста. Например, князя Игоря, брата и их сыновей автор сравнивает с четырьмя солнцами: «Чёрные тучи с моря идут, хотят прикрыть четыре солнца…»

В тексте произведения много авторских отступлений. Это прямое авторское вмешательство в ход изображаемых событий. В них выражаются личная горечь, скорбь автора. Все отступления носят лирический характер. Необыкновенно своеобразен и певуч язык и слог «Слова…».

В «Слове…» ярко выражена связь человека с природой, характерная для эпохи Средневековья. Природа здесь одухотворена. Она участница событий, о которых рассказывает автор: природа радуется, печалится, плачет, страдает, как человек. Она живёт и дышит в этом произведении. Она вестница несчастья и радости, выразительница дум и чувств человека. Вспомним затмение солнца – оно было предупреждением для героев. Природа отражает мировоззрение людей, верящих в её силу и могущество. Поэтому Ярославна призывала на помощь явления природы, поэтому родная земля – центральный образ произведения.

Автор «Слова…» – настоящий патриот. Его произведение проникнуто нежным чувством любви к Родине. Это чувство проявляется, и когда он рассказывает о поражении дружины Игоря, и когда повествует о мирном труде русских пахарей, нарушенном усобицами князей, и когда передаёт плач русских женщин по убитым воинам. Автор гордится своей Родиной и уверен в её могуществе. Ему больно, потому что русские князья враждуют между собой, вместо того чтобы защищать свои земли. Автор призывает к прекращению междоусобиц. Неудачный поход князя Игоря на половцев послужил поводом для его обращения к князьям с призывом объединиться. Концовка «Слова…» отражает желание автора увидеть князей, единых перед общим врагом.

В зависимости от событий, которые описывает автор, его облик меняется. Он то дружинник, то пахарь, то военачальник, то государственный деятель, а то белобородый сказитель. Из всех этих различных проявлений складывается образ автора первого произведения древнерусской литературы – великого, мудрого и талантливого русского народа.

Идея патриотизма в «Слове о полку Игореве»

О Русская земля! Ты уже за холмом.

«Слово о полку Игореве»

План

I. Вступление.
Споры вокруг «Слова о полку Игореве».
II. Основная часть.
1. Реальное историческое событие – основа «Слова…».
2. Основная идея произведения и способы её раскрытия.
III. Заключение.
Патриотизм – основная идея произведения.

«Слово о полку Игореве» – произведение древнерусской литературы, вокруг которого и по сей день не утихают споры учёных о том, кому же принадлежит авторство и к какому литературному жанру его можно отнести. Несомненно, тот, кто создал «Слово…», был не просто талантливым поэтом и очень образованным человеком, но и настоящим патриотом.

Искусные переплетения публицистики, лирики и фольклора дают нам возможность насладиться художественным описанием реального исторического события – неудачного похода на половцев князя Игоря Святославича в 1185 году. Отправиться в этот поход князя подвигли чувство воинской чести, раскаяние в своей прежней политике и желание претворить в жизнь новую идею – общерусскую. Автор наделяет Игоря всеми качествами настоящего воина, готового на любые свершения и жертвы во благо Русской земли.

«О Русская земля! Ты уже за холмом» – эти повторяющиеся строки, рефреном звучащие в тексте произведения, каждый раз обращают читателей к главной идее автора. А основная идея произведения – патриотизм. В полной мере передать силу этого чувства автору помогают некоторые литературные приёмы. Масштабное изображение Руси – один из них. Русь представлена не только декорацией для происходящих событий; она является одним из героев повествования.

Кроме описания широких границ родной земли, автор прибегает к одушевлению природы. Так, например, природа

предостерегает князя от задуманного похода солнечным затмением, а уже в пути звери и птицы нарушают криками да свистами задуманную внезапность наступления на врага. Природа не просто предостерегает князя, она сопереживает ему: сияет радостью, когда Игорь спасается бегством из плена, или плачет листвой деревьев, когда он терпит поражение в битве.

Размышлять над происходящим, оценивать поступки героев – вот то, чего ждёт от читателя автор, не просто пересказывая исторический эпизод, но и давая свою оценку событиям.

Ощущение живого разговора с рассказчиком складывается благодаря тому, что в тексте присутствуют многочисленные авторские отступления и обращения, а исторические эпизоды то и дело уступают место вымышленным. Например, плач Ярославны или вещий сон Святослава. Перед нами предстаёт не просто развитие событий, но и насыщенные невероятным лиризмом страницы, на которые откликается душа.

Объединение Руси, прекращение княжеских междоусобиц, разъедающих родную землю изнутри, – в этом автор видит причину всех бед своей Родины. Он с особой горечью пишет о том, что трагичное время настало именно с тех пор, как брат с братом стали делить землю, а враги со всех сторон одну за другой одерживали победы. Свои мысли о междоусобицах автор вкладывает в слова Святослава, осуждающего братьев Игоря и Всеволода за то, что они нарушили закон феодального послушания и спровоцировали новое нападение половцев на русские земли.

Образ Святослава – это воплощение авторского идеала мудрого, справедливого и сильного правителя. Призывая князей выступить за землю Русскую, автор в лирических отступлениях вспоминает первых русских князей и их походы на врагов Родины.

Конечно, автор хорошо понимал, что невозможно просто уговорить князей не враждовать между собой. Нужна была сильная централизованная власть, которая бы объединила Русь и сделала её сильным государством.

Автор «Слова…» видит центром Руси Киев. Киевского князя Святослава он изображает как могучего и грозного властителя, способного обуздать произвол мелких князей. Но героем «Слова…» является не кто-либо из князей, а весь русский народ. Создавая своё произведение, автор окинул взором всю Русь, объединив в своём поэтическом описании и русскую природу, и русских людей, и русскую историю.

«Заразить» читателя патриотизмом – это и есть основной замысел произведения. И его автор, и его герои, и он сам – истинные, горячие патриоты земли Русской.

Сентиментализм повести Н. М. Карамзина «Бедная Лиза»

При нём [Карамзине] и вследствие его влияний тяжёлый педантизм и школярство сменили сентиментальностью и светскою лёгкостью.

В. Г. Белинский

План

I. Вступление.
«Бедная Лиза» – произведение сентиментализма.
II. Основная часть.
1. Лиза – главная героиня повести.
2. Сословное неравенство героев – основная причина трагедии.
3. «И крестьянки любить умеют!»
III. Заключение.
Тема маленького человека.

Повесть Николая Михайловича Карамзина «Бедная Лиза» – первое произведение русской литературы, наиболее ярко воплощающее в себе основные черты такого литературного направления, как сентиментализм.

Сюжет повести очень прост: это история любви бедной крестьянки Лизы к молодому дворянину, который оставляет её ради брака по расчёту. В итоге девушка бросается в пруд, не видя смысла жить без любимого. Новшество, введённое Карамзиным, – появление в повести рассказчика, который в многочисленных лирических отступлениях выражает свою грусть и заставляет нас сопереживать. Карамзин не стыдится своих слёз и призывает к тому же читателей. Но не только сердечные терзания и слёзы автора заставляют нас проникнуться этой нехитрой историей. Даже мельчайшие подробности в описании природы вызывают отклик в душах читателей. Ведь известно, что в окрестностях старого монастыря над Москвой-рекой очень любил прогуливаться и сам Карамзин, а после выхода произведения в свет за монастырским прудом с его старыми ивами закрепилось название «Лизин пруд».

В произведениях сентиментализма нет строго положительных

или отрицательных героев. Так и герои Карамзина – живые люди со своими достоинствами и пороками. Не отрицая причастности Эраста к гибели девушки, автор не осуждает его за это, зная, что молодой человек останется несчастным до конца своей жизни. Лиза совсем не похожа на типичную «пушкинскую» или «тургеневскую» девушку. Она не воплощает женский идеал автора. Для Карамзина она символ душевности человека, его естественности и искренности. Писатель подчёркивает, что девушка не читала о любви даже в романах, поэтому чувство настолько сильно завладело её сердцем, поэтому предательство любимого привело её в такое отчаяние. Любовь Лизы, бедной необразованной девушки к знатному юноше «с изрядным умом», – борьба настоящих чувств с социальными предрассудками.

С самого начала эта история была обречена на трагический финал, потому как слишком значимо было сословное неравенство главных героев. Но автор, описывая судьбу молодых людей, расставляет акценты так, что становится понятно его личное отношение к происходящему. Карамзин не только ценит душевные стремления, переживания и умение любить выше, чем материальные блага и положение в обществе. Именно в неспособности любить, испытывать по-настоящему глубокое чувство он видит причину этой трагедии.

«И крестьянки любить умеют!» – этой фразой Карамзин обратил внимание читателей на радости и проблемы простого человека. Никакое социальное превосходство не может оправдать героя и избавить его от ответственности за свои поступки. Считая невозможным, чтобы одни люди распоряжались жизнью других, писатель отрицал крепостное право и первостепенной своей задачей считал умение привлечь внимание к людям слабым и безгласным. Гуманизм, сопереживание, неравнодушие к социальным проблемам – вот те чувства, которые старается разбудить в своих читателях автор.

Литература конца XVIII века постепенно отходит от гражданской тематики и сосредотачивает своё внимание на теме личности, судьбе отдельно взятого человека с его внутренним миром, страстными желаниями и простыми радостями. Можно считать, что с этого произведения в русской литературе начинает раскрываться тема маленького человека.

«Век нынешний» и «век минувший» в комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума»

Чацкий сломлен количеством старой силы, нанеся ей, в свою очередь, смертельный удар качеством силы свежей.

И. А. Гончаров

План

I. Вступление.

«Горе от ума» – одно из самых злободневных произведений в русской литературе.

II. Основная часть.

1. Столкновение «века нынешнего» и «века минувшего».

2. Фамусов – представитель старого московского дворянства.

3. Полковник Скалозуб – представитель аракчеевской армейской среды.

4. Чацкий – представитель «века нынешнего».

III. Заключение.

Столкновение двух эпох рождает перемены.

Комедию Александра Сергеевича Грибоедова «Горе от ума» можно назвать одним из самых злободневных произведений в русской литературе. Здесь автором затронуты острые проблемы того времени, многие из которых продолжают занимать умы общественности даже много лет спустя после создания пьесы.

Содержание комедии раскрывается через столкновение и смену двух эпох – «века нынешнего» и «века минувшего». После Отечественной войны 1812 года в русском дворянском обществе произошёл раскол: сформировались два общественных лагеря. Лагерь феодальной реакции в лице Фамусова, Скалозуба, других людей их круга воплощает «век минувший». Новое время, новые убеждения и позиции передовой дворянской молодёжи представлены в лице Чацкого. Столкновение «веков» Грибоедов выразил в борьбе этих двух групп героев.

«Век минувший» представлен автором людьми разного положения и возраста. Это Фамусов, Молчалин, Скалозуб, графиня Хлёстова, гости на балу. Мировоззрение всех этих персонажей сформировалось в «золотой» екатерининский век и с тех пор никак не изменилось. Именно этот консерватизм,

стремление сохранить всё так, «как делали отцы», объединяет их. Представители «века минувшего» не приемлют новизны, а в просвещении видят причину всех проблем настоящего времени:

Ученье – вот чума, учёность – вот причина,
Что нынче, пуще, чем когда,
Безумных развелось людей, и дел, и мнений.

Фамусова принято называть типичным представителем старого московского дворянства. Он убеждённый крепостник, не видит ничего предосудительного в том, чтобы для достижения успехов по службе молодые люди учились «сгибаться вперегиб», прислуживаться. Павел Афанасьевич категорически не приемлет новых веяний. Он преклоняется перед дядей, который «на золоте едал», и читатель прекрасно понимает, как получены его многочисленные чины и награды – конечно, не благодаря верной службе Родине.

Рядом с Фамусовым полковник Скалозуб – «золотой мешок и метит в генералы». На первый взгляд его образ карикатурен. Но Грибоедов создал вполне правдивый исторический портрет представителя аракчеевской армейской среды. Скалозуб так же, как и Фамусов, руководствуется в жизни идеалами «века минувшего», но только в более грубой форме. Цель его жизни не в служении Отечеству, а в достижении чинов и наград.

Все представители фамусовского общества – эгоисты, лицемеры и корыстолюбцы. Их интересуют только собственное благополучие, светские развлечения, интриги и сплетни, а их идеалы – богатство и власть. Грибоедов разоблачает этих людей в страстных монологах Чацкого.

Александр Андреевич Чацкий – гуманист; он защищает свободу и независимость личности. В гневном монологе «А судьи кто?» герой обличает ненавистный ему крепостнический строй, высоко оценивает русский народ, его ум, свободолюбие. Низкопоклонство перед всем иностранным вызывает у Чацкого резкий протест.

Чацкий – представитель передовой дворянской молодёжи и единственный герой в комедии, воплощающий «век нынешний». О том, что Чацкий – носитель новых взглядов, говорит всё: его поведение, образ жизни, речи. Он уверен, что «век покорности и страха» должен уйти в прошлое вместе с его нравами, идеалами и ценностями. Однако традиции минувших дней всё ещё сильны – в этом Чацкий убеждается очень быстро. Общество резко ставит героя на место за его прямоту и дерзость. Конфликт между Чацким и Фамусовым только на первый взгляд видится обычным

конфликтом отцов и детей. На самом же деле это борьба умов, взглядов, идей. Так, наравне с Фамусовым, к «веку минувшему» принадлежат и сверстники Чацкого – Молчалин и Софья.

Софья не глупа и, может быть, в дальнейшем её взгляды ещё могли бы перемениться, но она была воспитана в обществе отца, на его философии и морали. И Софья, и Фамусов жалуют Молчалина, и пусть «…нет в нём этого ума,/ Что гений для иных, а для иных чума…». Он, как и положено, скромен, услужлив, молчалив и никого не обидит. Они не замечают, что за маской идеального жениха скрываются лживость и притворство, направленные на достижение цели. Молчалин, продолжая традиции «века минувшего», безропотно готов «угождать всем людям без изъятья», чтобы добиться выгоды. Но именно его, а не Чацкого, выбирает Софья.

Дым Отечества «сладок и приятен» Чацкому. По прошествии трёх лет он возвращается в родной дом и поначалу настроен очень доброжелательно. Но его надежды и радости не оправдываются – на каждом шагу он упирается в стену непонимания. Чацкий одинок в своём противостоянии фамусовскому обществу; его отвергает даже любимая девушка. Более того, конфликт с обществом тесно переплетается с личной трагедией Чацкого: ведь именно с подачи Софьи в обществе начинаются разговоры о его сумасшествии.

Итак, Чацкий, возмутитель спокойствия и насмешник, отвергнут и изгнан фамусовским обществом. Его трагедия масштабна: герой переживает любовное разочарование, он понял, что потерял связь с родными местами, не находит дружеского участия. Но эта ситуация только на пользу герою, потому как он ратует за новые нормы жизни.

В комедии сталкиваются «век нынешний» и «век минувший». И хотя время минувшее ещё слишком сильно и продолжает порождать себе подобных, перемены осуществляются и настают.

Тема дружбы в лирике А. С. Пушкина

Друзья мои, прекрасен наш союз!

А. С. Пушкин

План

I. Вступление.
Тема дружбы – основная в творчестве поэта.
II. Основная часть.
1. Лицейские годы.
2. Стихотворение «19 октября».
III. Заключение.
Дружба – святое братство на всю жизнь.

Тема дружбы проходит через всё творчество Александра Сергеевича Пушкина, начиная с лицейского периода и заканчивая последним годом жизни поэта.

Трепетное отношение Пушкина к дружбе, конечно, не было случайным, ведь всю силу этих человеческих взаимоотношений он испытывал на себе с двенадцати лет, с момента поступления в Царскосельский лицей. Именно там поэт нашёл людей, близких ему по духу и восприятию мира, там он постигал не только науки, но и учился понимать и ценить своих товарищей.

В лицейские годы Пушкин воспевает радости беззаботного дружеского общения (стихотворение «Пирующие студенты»). А в послании «К Каверину» поэт призывает всех оставить заботы и волнения света и присоединиться к кругу друзей. Покой, беззаботное веселье, шумные пиры, лёгкость, жизнерадостность, наслаждение жизнью, по мнению юного Пушкина, и есть настоящее человеческое счастье.

Этим же настроением проникнуто и стихотворение «Воспоминания в Царском Селе». Лицейские друзья прошли вместе сквозь все радости и тяготы, выпавшие на их долю, и каждое событие их жизни нашло яркое отражение в произведениях Пушкина.

Лирика, созданная поэтом после окончания Лицея, посвящена уже не мыслям о совместных забавах или скучности учебного процесса. В ней впервые появляется грусть от разлуки с друзьями, проявляются отношения автора к ним, как к единомышленникам, обеспокоенным будущим своего Отечества.

Созданное во время ссылки стихотворение «19 октября»

передаёт всю гамму эмоций, которые испытывал Пушкин, находясь вдали от своих друзей в столь знаменательный для них день. Здесь есть и любование красотой природы, и тоска одиночества, и боль от ранних потерь, и вдохновение от одних лишь воспоминаний о дорогих его сердцу друзьях. Пушкин не забывает упомянуть по именам и тех, кто не побоялся его опального положения и навестил его в Михайловском. Поэт говорит о том, что по-прежнему помнит обо всех своих друзьях, где бы они ни были, о том, что ему безгранично дороги все они – и те, кто в «мрачных пропастях земли», и те, кто состоит на царской службе. И даже своему обидчику, царю, Пушкин прощает своё наказание за то, что «он основал Лицей», подаривший автору стольких родных, любимых людей.

Судить о том, насколько сокровенные, личные переживания выражены в произведениях Пушкина, можно потому, что большинство из них написаны в форме стихотворных посланий: «К Чаадаеву», «К Языкову», «И. И. Пущину», «Дельвигу» и т. д. На протяжении всей творческой жизни Пушкин не раз обращался к судьбам своих друзей-лицеистов. В каждом стихотворении, посвящённом друзьям, поэт рассказывает о дружбе как о святом и нерушимом братстве. В сознании Пушкина именно Лицей стал идеальным царством дружбы, а друзья-лицеисты – братьями навеки. Он так и восклицал в одном из самых знаменитых своих стихов:

Друзья мои, прекрасен наш союз!
Он, как душа, неразделим и вечен —
Неколебим, свободен и беспечен…

И нет до сих пор прекраснее строк о дружбе.

«Евгений Онегин» А. С. Пушкина – роман, в котором отразился век

Ума холодных наблюдений
И сердца горестных замет.

А. С. Пушкин

План

I. Вступление.
Место романа в творчестве А. С. Пушкина.
II. Основная часть.
1. Бытовые подробности эпохи.
2. Русское общество в романе.
3. День столичного молодого человека.
III. Заключение.
«Энциклопедия русской жизни».

В творчестве Александра Сергеевича Пушкина роман «Евгений Онегин» занимает центральное место. Это самое значимое произведение поэта не только потому, что оно создавалось около восьми лет, но и потому, что роман оказал сильное влияние на судьбу всей русской литературы.

Роман охватывает события с 1819 года по 1825 год: от заграничных походов русской армии после разгрома Наполеона до восстания декабристов, время правления Александра I. В романе переплетены современные Пушкину и вымышленные события. На простую сюжетную линию нанизано множество картин, зарисовок, описаний, которые показывают эпоху.

В тексте романа мы находим множество интересных бытовых подробностей, рассказывающих о том времени: как одевались люди, что было в моде (широкий боливар Онегина, малиновый берет Татьяны), что подавали в престижных ресторанах (ростбиф окровавленный, страсбургский пирог), что шло в театрах (балеты Дидло), какие знаменитые артисты выступали на сцене (балерина Истомина).

На протяжении всего романа поэт показывает различные слои русского общества той эпохи. Он изображает обитателей крупнейших русских городов – Москвы и Санкт-Петербурга. В Петербурге жили лучшие люди России. Там «блистал Фонвизин, друг свободы», жили известные писатели, артисты, декабристы,

друзья Пушкина – он называет многие имена. Поэт любил Петербург, жил здесь сам. Он точен в описаниях, не забывая о «соли светской злости», о «накрахмаленных нахалах». А Москву, которую в то время называли ярмаркой невест, показывает нам глазами столичного жителя. Она выглядит патриархальной и провинциальной, но поэт восхищается ею: «Москва… как много в этом звуке/ Для сердца русского слилось!» Он гордится Москвой, вспоминает 1812 год: «Напрасно ждал Наполеон,/ Последним счастьем упоенный,/ Москвы коленопреклоненной/ С ключами старого Кремля…»

Семейство Лариных, их быт, занятия, рассуждения, отношения между собой и с соседями-помещиками служат яркими образами деревенской жизни. Пушкин изображает не только помещиков, но и крестьян, что позволило критикам назвать роман истинно народным произведением.

Главного персонажа романа, Евгения Онегина, Пушкин представляет нам весело, с лёгкой иронией. Мы без труда можем вообразить не только то, что он читал, какое образование получил, но даже составить распорядок дня молодого человека пушкинского времени. Друг поэта П. А. Плетнёв писал: «Онегин твой будет карманным зеркалом русской молодёжи».

«Евгений Онегин» – реалистический роман. В нём изображены подлинные живые образы русских людей начала XIX века. Пушкин дал широкое художественное обобщение основных направлений развития русского общества. Сам поэт говорил, что в романе «отразился век», а критик В. Г. Белинский назвал это произведение «энциклопедией русской жизни».

«Татьяны милый идеал» (по роману А. С. Пушкина «Евгений Онегин»)

…я так люблю
Татьяну милую мою!

А. С. Пушкин

План

I. Вступление.
Женские образы в произведениях А. С. Пушкина.
II. Основная часть.
1. Татьяна – простая провинциальная девушка.
2. Татьяна, «русская душою».
3. Внутренний мир героини.
4. Татьяна в высшем свете.
5. «Но я другому отдана…».
III. Заключение.
Татьяна – женский идеал Пушкина.

Во многих произведениях Александра Сергеевича Пушкина созданы замечательные женские образы, очаровывающие своей искренностью, нежностью, целостностью и силой характера. Таковы героини «Капитанской дочки», «Дубровского», «Барышни-крестьянки», «Станционного смотрителя». Отличительными чертами героини Пушкина являются благородство и верность, а самым привлекательным образом для автора и самым знаменитым из них стала Татьяна Ларина из романа в стихах «Евгений Онегин».

Она была нетороплива,
Не холодна, не говорлива,
Без взора наглого для всех,
Без притязаний на успех,
Без этих маленьких ужимок,
Без подражательных затей…
Всё тихо, просто было в ней…

Татьяна мечтательна и задумчива, много читает и часто представляет себя на месте книжных героинь. Именно книги во

многом определили её мировоззрение и создали в её сознании образ идеального героя. Татьяна, как и многие девушки, увлекается гаданиями, верит снам и приметам, но автор постоянно подчёркивает её непохожесть на других. Она даже «…в семье своей родной/ Казалась девочкой чужой».

Ни красотой сестры своей,
Ни свежестью её румяной
Не привлекла б она очей.
Дика, печальна, молчалива,
Как лань лесная боязлива…

Онегин сразу оценил девушку при первой встрече. Он даже изумился выбору Ленского, сказав, что на его месте «выбрал бы другую» – не Ольгу, а её сестру.

Татьяна, «русская душою», тонко чувствует и любит природу. В её семье соблюдают старинные обычаи. Героиня нежно привязана к своей няне – обыкновенной русской женщине. Татьяна никогда не скучает в деревне, занимая себя чтением, гуляет или просто мечтает.

Неприемлемые для автора женские кокетство и притворство совершенно чужды и его любимой героине. Татьяна Ларина – высоконравственная натура, с глубоким внутренним миром, душевной прямотой и открытостью. По силе воли, ума и горячности сердца этот женский образ не уступает главному герою романа – Евгению Онегину. В него девушка влюбляется сразу, с первой встречи, и на всю жизнь. Татьяна верит, что Евгений послан ей Богом, и первой признаётся в своей любви к нему. И хотя для девушек непривычно первыми раскрывать свои чувства, поэт не осуждает Татьяну и находит чистое, искреннее объяснение её поступку: «Она не ведает обмана/ И верит избранной мечте…».

И пусть этой любви не суждено быть счастливой, она вдохновляет героиню, помогает ей познать не только любимого человека, но и саму себя.

С первых глав романа перед читателем возникает образ юной наивной девушки, искренне стремящейся к счастью. Но и по прошествии времени, когда Татьяна уже становится женой уважаемого генерала, героиня не меняется. Конечно, в чём-то она «в роль свою вошла»: это примерная жена, которой по праву гордится муж и которая ведёт светскую жизнь по всем канонам этикета. Но нельзя не заметить постоянства характера Татьяны, она и теперь сохранила свою простоту, естественность и достоинство. Татьяна не меркнет в окружении блестящих

красавиц, но притягивает она к себе отнюдь не внешней красотой. Окружающих покоряет цельный, богатый внутренний мир героини. Татьяну тяготит фальшь высшего петербургского общества, а её высокое чувство долга и ответственность оказываются сильнее даже большой любви. По-прежнему храня в себе чувство к Онегину, она твёрдо отвечает ему: «Но я другому отдана;/ Я буду век ему верна». Эти слова для автора – эталон поведения русских женщин. И читатель тоже понимает: Татьяна, «милый идеал» Пушкина, всегда будет верна своему слову и не представляет, что может быть счастлива, предав своего мужа.

Татьяна так долго мечтала о любви, ждала её, но даже ради этого не изменяет себе. Такой волевой, цельный женский характер, живой ум, чистая душа и красота поступков и в наше время способны восхищать молодых людей, а юных девушек учат верности и жертвенности во имя любви.

До сих пор неизвестно точно, с кого же написан «Татьяны милый идеал». Одно можно утверждать наверняка: Пушкин восхищён, заворожён своей героиней. Татьяна – идеал женщины для поэта, она мила ему всем, и он совершенно этого не скрывает.

Онегин и Ленский

Они сошлись. Волна и камень,
Стихи и проза, лёд и пламень…

А. С. Пушкин

План

I. Вступление.
Онегин и Ленский – две яркие индивидуальности.
II. Основная часть.
1. Умный скептик и наивно-восторженный поэт.
2. Судьба Ленского.
3. Дуэль.
III. Заключение.
Два типичных образа.

В романе «Евгений Онегин» Александр Сергеевич Пушкин создал два замечательных образа – Евгения Онегина и Владимира Ленского. Это две яркие индивидуальности, которые ничего не желают замечать вокруг себя и сосредоточены только на своей неповторимости.

Во многом Онегин и Ленский – полные антиподы. Перед нами «волна и камень», «лёд и пламень». Да и друзьями они стали, как сказал нам Пушкин, «от делать нечего».

Евгений Онегин получил традиционное дворянское воспитание и образование. Владимир Ленский учился в Германии, и результатом этого стало романтическое мировосприятие юноши. У обоих молодых людей широкий круг интересов: оба были увлечены историей, философией, литературой. Но Евгений чувствует себя уставшим от жизни. Для него нет никаких ценностей, он не верит в искренность чувств.

…русская хандра
Им овладела понемногу…

Ленский весь открыт для любви, дружбы и творчества. Этот восторженный мечтатель всё время находится в ожидании

счастья. Евгений давно не верит ни в какую высокую цель, а Владимир считает, что есть какая-то высшая цель в жизни, только он пока её не знает:

Цель жизни нашей для него
Была заманчивой загадкой,
Над ней он голову ломал
И чудеса подозревал.

Евгений когда-то увлекался книгами, много читал, но это занятие, как и многое другое, быстро ему наскучило. В круг его чтения входят и Адам Смит, и Байрон, но это не привело к всплеску в его душе таких романтических и пламенных чувств, которыми наполнен Ленский. Способности сочинять он тоже никогда не имел.

Не мог он ямба от хорея,
Как мы ни бились, отличить.

Онегин не любит стихи, относится к ним с изрядной долей иронии. Резкий, охлаждённый ум и пресыщение удовольствиями света приводят Онегина к тому, что он теряет интерес к жизни, впадает в глубокую хандру.

Владимир же – неисправимый идеалист. Он верит в любовь, дружбу, в порядочность людей, он и внешне, и душой поэт. Его вдохновляет творчество Шиллера и Гёте. Его стихи сентиментальны, их содержанием, конечно же, является любовь.

Владимир наивно влюблён в Ольгу, приписывает ей качества, которыми она не обладает. Его романтическая душа повсюду ищет и находит прекрасное.

Что было бы с Владимиром Ленским, если бы не роковая дуэль? Пушкин предлагает своим читателям задуматься над судьбой поэта-романтика. Ленского ждёт высокая поэтическая слава или:

Во многом он бы изменился,
Расстался б с музами, женился…

Выбор остаётся за читателями: кто-то обязательно увидит его на вершине поэтического Олимпа, а кто-нибудь легко представит себе повзрослевшего Ленского обычным остепенившимся обывателем.

История печальной дуэли во многом повлияла и даже изменила Онегина. Он вынужден был принять вызов Ленского. И хотя Евгений понимал всю нелепость предстоящего поединка, в тот момент он не смог переступить через условности – испугался мнения и насмешек света, который так презирал, упрёка в трусости. Но после убийства друга на дуэли Онегин не смог оставаться в обществе, по законам которого совершил этот поступок. Он не смог жить по-прежнему, поэтому отправился в путешествие. Эта дуэль и смерть Ленского стала отправной точкой, с которой начинаются серьёзные изменения в душе Онегина. Из путешествия Евгений возвращается совершенно другим человеком: он по-новому увидел Татьяну, в нём ожили чувства, которые он давно забыл.

Не знающий жизни Владимир Ленский так же типичен, как и разочарованный в ней Евгений Онегин.

Тема Родины в лирике М. Ю. Лермонтова

Когда же на Руси бесплодной,
Расставшись с ложной мишурой,
Мысль обретёт язык простой
И страсти голос благородный?

М. Ю. Лермонтов

План

I. Вступление.
Тема патриотизма – одна из основных в лирике М. Ю. Лермонтова.
II. Основная часть.
1. «Бородино».
2. «Смерть Поэта».
3. «Родина».
III. Заключение.
Россия народная.

Любовь к Родине естественна для любого человека. Мы скучаем вдали от родных мест, переживаем трудные времена вместе со своей страной, гордимся славным историческим прошлым своего Отечества. Патриотическая тема – одна из ведущих тем в лирике Михаила Юрьевича Лермонтова.

Стихотворение «Бородино» было одним из первых произведений поэта, в котором воплотились его мысли и чувства о Родине. Просто, искренне, без напыщенности и хвастовства звучит рассказ рядового солдата о Бородинском сражении. Лермонтов передаёт настроение русских бойцов перед сражением, их любовь к своему Отечеству и решимость умереть за него, высокий героизм. В уста полковника вложены слова, которые не раз повторяли потом многие советские воины последующих эпох:

«Ребята! не Москва ль за нами?
Умрёмте ж под Москвой,

Как наши братья умирали!»

Жизнь современной России никогда не оставляла поэта равнодушным и всегда находила отклик в его творчестве. Наиболее яркие и злободневные стихотворения Лермонтова становились заметным явлением в жизни русского общества. Вспомнить хотя бы произведение, посвящённое трагической гибели А. С. Пушкина.

В стихотворении «Смерть Поэта» звучит не только гражданское негодование, но и явный протест против николаевской действительности, в которой гибнут самые талантливые люди России. Лермонтов обвинял высший свет и высокопо-ставленных чиновников, погубивших «свободный, смелый дар» Пушкина.

«Люблю отчизну я, но странною любовью!» – восклицает Лермонтов в стихотворении «Родина». В нём поэт создал великолепные картины русской природы: холодное молчание степей, «лесов безбрежных колыханье», подобные морям разливы рек. Степи, леса и моря – такие пейзажи характерны для русского фольклора, когда речь идёт об описании Родины. Затем поэт приводит нас в деревню, и перед читателями предстаёт картина жизни простых русских людей. Лермонтову близка и понятна эта жизнь:

И в праздник, вечером росистым,
Смотреть до полночи готов
На пляску с топаньем и свистом
Под говор пьяных мужичков.

Отношение Лермонтова к России всегда носило противоречивый характер. Поэт нежно любил русскую природу, народ, прославлял славное историческое прошлое страны. Но он видел Россию и с другой стороны: видел деспотическую и жестокую власть, подавляющую любое проявление свободной мысли. Вот почему поэт любит свою отчизну «странною любовью». Лермонтов сам называет чуждые ему формы патриотизма: его не интересует «слава, купленная кровью». Он любит Россию народную, крестьянскую: соломенные крыши, печальные деревни. В этом стихотворении патриотическая тема носит лирический характер.

«Родина» – одно из последних стихотворений Лермонтова, поэтому оно воспринимается как итоговое, обобщающее произведение. Любовь поэта обращена не к могучей империи, а к

России народной. Лермонтов откликается душой на всё, что его окружает в родной стране, и не возникает сомнений, что ему бесконечно дороги и «чета белеющих берёз», и народная «пляска с топаньем и свистом».

Тема одиночества в лирике М. Ю. Лермонтова

Я к одиночеству привык,
Я б не умел ужиться с другом;
Я б с ним препровождённый миг
Почёл потерянным досугом.

М. Ю. Лермонтов

План

I. Вступление.
1. Тема одиночества – типичная для творчества М. Ю. Лермонтова.
2. Духовный преемник Пушкина.
II. Основная часть.
1. «Нет, я не Байрон…».
2. «Стансы».
3. «Пророк».
4. «Как часто, пёстрою толпою окружён…».
5. «И скучно и грустно».
6. «Выхожу один я на дорогу…».
7. «Воздушный корабль».
III. Заключение.
Скорбь об одиночестве человека в мире.

Тема одиночества представлена в творчестве М. Ю. Лермонтова многогранно. В его стихах звучит грусть, тоска, обида, неудовлетворённость собой, обществом, судьбой, политической обстановкой в стране. Но при всём этом в стихотворениях поэта нет одного – равнодушия к жизни. Вся поэзия Лермонтова воспринимается как его лирический дневник, в котором он откровенно рассказывает о себе.

Лермонтов – духовный преемник Пушкина. Он так же ёмко отразил в своём творчестве глубокие размышления о времени и о себе. А так как его произведения создавались в годы реакции, то совсем неудивительно, что многие из них проникнуты горечью одиночества.

В свой самый ранний период творчества Лермонтов

раскрывал тему одиночества традиционно. Юный поэт, подражая Байрону, противопоставлял лирического героя серой и бездушной толпе. А в стихотворении «Нет, я не Байрон…», которое стало программным, не только дал свой лирический портрет, но и предсказал свою судьбу:

Нет, я не Байрон, я другой,
Ещё неведомый избранник,
Как он, гонимый миром странник,
Но только с русскою душой.

Однако уже в 1830 году в стихотворении «Стансы» появляется неожиданное звучание:

Я к одиночеству привык,
Я б не умел ужиться с другом;
Я б с ним препровождённый миг
Почёл потерянным досугом.
. . . . . .
На светлый запад удалюсь;
Вид моря грусть мою рассеет.
Ни с кем в отчизне не прощусь —
Никто о мне не пожалеет!..

Так зазвучала характерная только для Лермонтова трактовка темы одиночества. Непонимание окружающим миром поэт воспринимал не клеймом проклятия, а знаком высокого избранничества. Одиночество он избрал добровольно как единственно возможное состояние своей души.

В стихотворении «Пророк» появляется запоминающийся образ осмеянного и всеми презираемого пророка. Оно как бы продолжает одноимённое произведение Пушкина: наделённый божественным даром поэт осознаёт всю тяжесть своего предназначения. Люди, которым он говорит о правде и любви, презирают пророка («В меня все ближние мои бросали бешено каменья»). Поэт возвращается в пустыню, где слышат его лишь звёзды да твари земные, он бесконечно одинок, но не отказывается от своего высокого назначения. Стихотворение отражает внутреннее мироощущение Лермонтова – такого же отвергнутого и одинокого, видящего вокруг себя равнодушие, пороки и злобу.

В стихотворении «Как часто, пёстрою толпою окружён…» лирическому герою скучно на балу среди «пёстрой толпы»,

«дикого шёпота», «затверженных речей», среди бездушных людей, «приличьем стянутых масок». Лермонтов искал и не находил желанной гармонии с миром и обществом, в котором жил. Он всегда ощущал себя обречённым на жизнь среди чуждых ему людей и страдал в обществе, где царили фальшь, ложь, лицемерие и скука. С этим миром Лермонтов был связан и рождением, и воспитанием, но откровенно презирал светские интриги и сплетни. У поэта часто появляется желание бросить вызов этому безумному царству масок.

В стихотворении «И скучно и грустно» лирический герой Лермонтова не находит счастья ни в любви, ни в дружбе. Он разуверен в себе и в жизни. У него нет больше надежды на исполнение желаний: «…что пользы напрасно и вечно желать?».

В произведении «Выхожу один я на дорогу…» лирический герой одинок уже перед целым миром – перед вселенной. Здесь отчётливо звучат мотивы одинокого странничества, полной душевной опустошённости, тоскливого отчаянья.

Среди множества стихов Лермонтова, в которых звучит мотив одиночества, мне кажется интересным ещё одно произведение – «Воздушный корабль». В нём поэт обращается к образу Наполеона, рисуя традиционный образ романтического героя. Трагедия этого героя в том, что он не находит себе места в мире среди людей. Наполеон противопоставлен всему миру, ему нет покоя даже после смерти. Ярким символом одиночества в этом стихотворении является воздушный корабль.

Даже в неодушевлённых образах природы воплощены мысли Лермонтова об одиночестве: «белеет парус одинокий», старый утёс одинок, «и тихонько плачет он в пустыне», «дубовый листок оторвался от ветки родимой». Все эти образы овеяны тоской о счастье.

Вся лирика Лермонтова пронизана мотивом одиночества человека в мире равнодушных людей, полна тоски и скорби о непризнанности и непонятости.

Онегин и Печорин (сравнительная характеристика)

Онегин скучает, Печорин глубоко страдает, не находя применения необъятным силам своей души.

В. Г. Белинский

План

I. Вступление.
«Лишние люди» своего времени.
II. Основная часть.
1. Общие черты Онегина и Печорина.
2. Различия между персонажами.
3. Оценка В. Г. Белинского героев А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова.
III. Заключение.
Трагичность судьбы «лишнего человека».

Неразрывная связь существует между двумя известнейшими литературными персонажами – Евгением Онегиным и Григорием Печориным. И в романе А. С. Пушкина, и в произведении М. Ю. Лермонтова показана драматическая судьба ярких и неординарных людей, во многом очень типичных для своего времени. В литературоведении оба эти героя названы «лишними людьми». Персонажи не только дополняют друг друга, но и развивают в русской литературе общую тему.

Светское общество, в котором вращались Евгений Онегин и Григорий Печорин, не могло не наложить на героев своего отпечатка. У них одинаковое происхождение, воспитание и образование, схожи характеры. Оба стоят на более высокой ступени развития, чем окружающие. Высший свет требует от них лёгкости и поверхностности во всём, а знание французского языка и изящные манеры в свете ценят гораздо выше ума. Онегин «Легко мазурку танцевал/ И кланялся непринуждённо…», все свои лучшие годы потратив на балы, театры и любовные интрижки. Такое же существование ведёт и Печорин. Ежедневная и однообразная суета светской жизни делают жизнь героев внешне яркой, но совершенно лишённой внутреннего содержания. Оба понимают, что их жизнь пуста, обоим надоедает вся внешняя мишура. Пушкин пишет об Онегине: «Хандра ждала

его на страже,/ И бегала за ним она,/ Как тень иль верная жена». Такая же хандра и скука толкают Печорина на жестокие и опасные эксперименты над собой и другими людьми.

Онегин много читал, но в книгах не нашёл ответов на мучившие его вопросы, «Хотел писать – но труд упорный/ Ему был тошен…». Евгений умён, мог бы приносить пользу обществу, но не находит применения своим силам, не находит занятия по душе. Он пассивно плывёт по течению, не может найти своего места в жизни и страшно от этого страдает.

Печорин, в отличие от Онегина, пытается найти смысл жизни в опасных приключениях, но и они надоедают ему. Полностью равнодушный к происходящему, он бросает всё и уезжает на войну в Персию. Образ Григория Печорина раскрыт глубже образа Онегина, потому что Лермонтов, автор первого в России психологического романа, наделяет его новой для литературного персонажа чертой – склонностью к рефлексии. Печорин, желая разобраться в себе, ведёт дневник. И если образ Онегина складывается у читателей из различных характеристик автора и окружающих, то Печорина мы узнаём изнутри. В дневнике он бичует все свои слабости и пороки, искренне исповедуется, раскрывая свои мысли и чувства. Так читатель находит разгадку его противоречивого характера, объяснение всех его странных поступков.

Печорин говорит о себе: «Во мне два человека: один живёт, в полном смысле этого слова, другой мыслит и судит его». Герой потерял веру в людей, его скептицизм и эгоизм порождены временем, эпохой безнравственности, трусости и пошлости.

Критик В. Г. Белинский писал, что «Печорин – Онегин нашего времени». Печорин развивает в русской литературе тему, начатую Онегиным. Роман «Герой нашего времени» – это горькое раздумье над «историей души человеческой», погубленной «блеском обманчивой столицы», ищущей и не находящей ни дружбы, ни любви, ни применения своим силам.

Об Онегине Белинский говорил: «Силы этой богатой натуры остались без приложения: жизнь без смысла, а роман без конца». То же самое можно сказать и о Печорине. По выражению Белинского, Лермонтов изобразил «внутреннего человека» не только как художник-реалист, но и как глубокий психолог. Писатель поставил в литературе вопрос о трагичности судьбы незаурядных людей, которые не могут найти применение своим силам.

«Мёртвые» и «живые» души в поэме Н. В. Гоголя

…противостоять «мёртвым душам» должна удалая, полная силы национальность, у которой всё пёстро, ярко, одушевлённо.

А. И. Герцен

План

I. Вступление.
Идея и сюжет поэмы Н. В. Гоголя «Мёртвые души».
II. Основная часть.
1. В городе NN.
2. «Мёртвые души» помещиков:
а) Манилов;
б) Коробочка;
в) Ноздрёв;
г) Собакевич;
д) Плюшкин.
3. «Живые души» народа.
III. Заключение.
Противопоставление «живых душ» народа «мёртвым душам» помещиков.

Идею поэмы «Мёртвые души» сам Николай Васильевич Гоголь определил так: «…показать хотя бы с одного боку всю Русь». Сюжет произведения основан на похождениях Чичикова, покупающего «души» крестьян, мёртвых физически, но юридически числящихся живыми. Но не об этих «душах» размышляет Гоголь, не о них говорит нам название произведения. Ёмкий эпитет «мёртвые» прежде всего относится к тем живым и здравствующим персонажам, которые мертвы духовно. Это не только сам главный герой, но помещики и чиновники, с которыми встречается на своём пути Чичиков.

Павел Иванович Чичиков путешествует по России, скупая души умерших крестьян, и однажды попадает в уездный город NN. Однообразны дома с глупыми вывесками, а обитатели города – чиновники и простые жители – люди, не обременённые моральными принципами, живущие сплетнями и не имеющие собственного мнения. Они похожи на кукол – существа с мёртвой

душой в человеческой оболочке.

Встречи Чичикова с пятью помещиками, их портретные зарисовки и характеристики наглядно отражают представление автора о различных формах деградации человека. Манилов и Собакевич, Ноздрёв и Коробочка, Плюшкин – такие, казалось бы, разные характеры, объединены духовной скудостью и пустотой. В полной мере раскрыть образ каждого помещика помогают не только описание его портрета, но и изображение его поместья, дома и даже манеры разговора.

Первый из встреченных помещиков, Манилов, предстаёт перед нами в образе романтического бездельника и мечтателя. На первый взгляд он выглядит достаточно «живым» персонажем, «не лишён приятности», с восторгом говорит о просвещении, полон планов по благоустройству своего поместья. Но все его мечты нелепы и пошлы. Несмотря на беседку в саду с напыщенной надписью «Храм уединённого размышления», хозяйство находится в полном упадке. Образованности Манилова хватило лишь на вычурные имена детей, а книга, которую он читает, всегда заложена на четырнадцатой странице. Манилов пуст, хотя и пытается скрыть за внешней привлекательностью отсутствие реальных духовных интересов.

В образе накопительницы Коробочки уже нет даже тех малейших привлекательных черт, которые отличают Манилова. Её интересы всецело сведены к хозяйству. «Крепколобая» и «дубинноголовая» Настасья Петровна всё время очень боится продешевить, даже продавая Чичикову «мёртвые души».

Описание портрета помещика Ноздрёва уже приобретает не только сатирические, а кое-где и саркастические черты. Этакий лихой кутила, враль и игрок, именно Ноздрёв разбалтывает на балу у губернатора тайну «мёртвых душ» Чичикова.

Собакевич не заботится о красоте, потому что не находит в ней пользы, но деревня и хозяйство помещика свидетельствуют об определённом достатке. Его отличительной чертой является хозяйственная жилка – он не разоряет собственных крепостных, зная, что если крестьян кормить, то они будут работать. Собакевич далеко не глуп, и Павлу Ивановичу было тяжело вести с ним дело: каждый хотел надуть другого и боялся продешевить.

Богатейший помещик губернии Плюшкин замыкает череду образов и отражает предельную степень человеческого падения. Этот персонаж прошёл путь от бережливого хозяина до полусумасшедшего скряги. При этом причина нравственного падения этого человека не в социальных условиях, а в личной трагедии одиночества. Было время, когда у него была семья, жена и дети. Овдовев, а затем и вовсе потеряв семью, Плюшкин

становится до крайности подозрительным и мелочным. Все чувства и мысли умерли в нём, осталась одна только безумная идея наживы. У богатого помещика, владельца тысячи крестьянских душ, забитых богатством кладовых и амбаров, добро гниёт, превращаясь в труху. Бессмысленное накопительство привело в упадок хозяйство, разорило его. Вещь для Плюшкина стала дороже человека, даже отцовские чувства погибли в нём. «И до такой ничтожности, мелочности, гадости мог снизойти человек!» – восклицает Гоголь.

Фамилии гоголевских помещиков стали нарицательными. Перед нами не обычные литературные герои, а типы. Важную роль играет последовательность этих пяти портретных глав. Гоголь ведёт нас от праздного мечтателя Манилова к «дубинноголовой» Коробочке, от неё к бесшабашному моту и шулеру Ноздрёву, затем к Собакевичу и, наконец, приводит читателя к «прорехе на человечестве» – Плюшкину. Все пять глав построены по одинаковому принципу. Они показывают, как в крепостнической Руси складывались разные типы помещиков, как крепостное право искалечило души крестьян и их хозяев. В сущности поэма представляет собой настоящее обличение крепостничества и того класса, который вершит судьбу государства.

Живую жизнь Гоголь видит в простом русском народе, в его трудолюбии, мастерстве и таланте. Писатель показывает и тёмные стороны народной жизни: бесправие, отупение, одичание, – которые явились результатом крепостного права: девочка Пелагея, не умеющая отличить, где правая, а где левая сторона, одичавшие и забитые до крайности плюшкинские Мавра и Прошка.

Но за этой социальной подавленностью Гоголь всё-таки видит «живую душу» русского народа. Крепостной плотник Пробка исходил с топором за поясом все губернии. Этот русский богатырь «в гвардию годился бы». Талантливый сапожник Максим Телятников «что шилом кольнёт, то и сапоги».

Каретник Михей создаёт экипажи необыкновенной красоты и прочности. Печник Милушкин в любом доме печь поставит.

Гоголю важно показать нам, что в этих простых людях, поставленных государством на колени, превращённых в рабов, всё равно не погибло стремление к свободе. Абакум Фыров, беглый крепостной помещика Плюшкина, не выдержав неволи, шумно гуляет на волжском просторе вместе с бурлаками.

Миру «мёртвых душ» Гоголь противопоставляет живую, таинственную, высоконравственную и сильную душу простого русского человека.

Будущее своей страны Гоголь видит в народе, изуродованном крепостничеством, но несломленном внутренне, трудолюбивом, умном, духовном. Только вспомнив о душе, можно надеяться на возрождение. Птица-тройка, несущаяся по бескрайней дороге, её неукротимое, вольное движение – желанный образ России Гоголя, образ духовного воскрешения человека.

Подвиг человека на войне (по повести В. Быкова «Сотников»)

В годы войны Истории и самим себе мы преподали великий урок человеческого достоинства.

В. В. Быков

План

I. Вступление.
Нравственный выбор человека на войне.
II. Основная часть.
1. Разведчики Сотников и Рыбак.
2. Главный выбор сделан.
III. Заключение.
Приз писателю Быкову.

Проблема нравственного выбора человека перед лицом страшных испытаний ярче всего раскрывается в произведениях литературы, посвящённых событиям Великой Отечественной войны. Где, как не перед лицом смерти, способен раскрыться человек, показать всё, на что он способен и чем дорожит в жизни. В повести белорусского писателя Василя Быкова «Сотников» автор размышляет об истинном и ложном героизме. В ней сталкиваются не враги, а люди, воюющие на одной стороне. Возможно, в обычных условиях и не проявились бы истинные характеры этих героев.

Разведчики Сотников и Рыбак идут на выполнение боевого задания и по-разному реагируют на предстоящую опасность. С первого взгляда кажется, что физически сильный и сообразительный Рыбак гораздо больше готов к подвигу, чем хилый и слабый Сотников. Но и тогда, когда опасности ещё поблизости не было, внутренне Рыбак уже был готов к тому, чтобы совершить предательство. Перед нами человек, который всю жизнь «ухитрялся найти какой-нибудь выход». Эту щербинку отлично почувствовал немецкий следователь, предложивший герою служить Германии.

Немецкие полицаи обнаруживают русских разведчиков у приютившей их деревенской жительницы. Оказавшись в плену и подвергаясь допросам, герои ведут себя по-разному. Сотников берёт всю вину на себя, защищая спрятавшую их женщину и её

дочь, которых полицаи тоже схватили. За это он подвергается жестоким пыткам немецкого палача. Рыбак поначалу также настроен держаться до последнего, но, увидев вернувшегося с допроса израненного товарища, ощущает в себе отчаянное желание выжить во что бы то ни стало. Вспоминая, что на первом допросе, следователь намекал ему на службу в полиции, Рыбак, по-видимому, уже в тот момент сделал свой выбор. Когда немцы, не добившись никаких сведений ни допросами, ни пытками, объявляют пленникам о предстоящей казни, герои опять по-разному проявляют характер. Рыбака эта новость заставляет лихорадочно искать способ сохранить свою жизнь – толкает его на предательство. Он убеждает себя в том, что он не предатель, что он убежит. Сотников же примиряется с мыслью о смерти, но пытается убедить немцев, что он один партизан, а остальные люди не имеют к нему никакого отношения. В последние минуты жизни Сотников потерял уверенность в своём праве требовать от людей того же, что от себя. Даже презирая Рыбака за измену Родине, Сотников осознаёт, что не вправе осуждать человека за его бесконечное желание жить. Герой понимает, что Рыбак всегда был слабее его самого. Сотников уходит из жизни совершенно иным человеком, став мудрее и снисходительнее к слабостям других. Сам он до последнего дыхания остаётся верен себе и своему долгу: «Что ж, надо было собрать в себе последние силы, чтобы с достоинством встретить смерть… Иначе зачем тогда жизнь? Слишком нелегко она даётся человеку, чтобы беззаботно относиться к её концу». Огромная нравственная сила Сотникова помогает ему не сломаться, приняв страдания. Сотников – образ, который вселяет в нас силу духа, становится примером, которому хочется следовать.

Быков размышляет не только о жизни и смерти, о человеческом долге и предательстве. Писатель пытается дать психологический анализ поступкам, мыслям, словам своих героев. Осудить Рыбака легко, и он, безусловно, заслуживает осуждения. Но Быков постарался не только проанализировать поступки этого человека, но и понять, объяснить их.

За повесть «Сотников» Быкову был присуждён специальный приз Католической церкви, проповедующей понимание и прощение. Произведение, которое учит человека думать и сопереживать, не могло остаться без внимания.

10-й класс

Да здесь всё как будто из-под неволи.

А. Н. Островский

«Тёмное царство» в пьесе А. Н. Островского «Гроза»
План

I. Вступление.
«Луч света в тёмном царстве».
II. Основная часть.
Мир города Калинова.
1. Образ природы.
2. Обитатели Калинова:
а) Дикой и Кабаниха;
б) Тихон, Борис и Варвара.
3. Крушение старого мира.
III. Заключение.
Перелом в народном сознании.

Пьеса Александра Николаевича Островского «Гроза», вышедшая в свет в 1859 году, была восторженно встречена передовой критикой благодаря, в первую очередь, образу главной героини – Катерины Кабановой. Однако этот прекрасный женский образ, «луч света в тёмном царстве» (по выражению Н. А. Добролюбова), сформировался именно в атмосфере патриархальных купеческих отношений, гнетущей и убивающей всё новое.

Действие пьесы открывается спокойной, неторопливой экспозицией. Островский изображает идиллический мир, в котором живут герои. Это провинциальный город Калинов, который описан очень подробно. Действие разворачивается на фоне прекрасной природы средней полосы России. Кулигин, прогуливаясь по берегу реки, восклицает: «Чудеса, истинно надобно сказать, что чудеса! <…> пятьдесят лет я каждый день гляжу на Волгу и всё наглядеться не могу». Прекрасная природа контрастирует с жестокими нравами города, с нищетой и бесправием его жителей, с их необразованностью и ограниченностью. Герои словно замкнуты в этом мире; они не хотят знать ничего нового.

Купец Дикой и Марфа Кабанова, прозванная Кабанихой, –

истинные представители «тёмного царства». Это личности с твёрдым характером, обладающие властью над другими героями и манипулирующие своими родственниками с помощью денежных средств. Они придерживаются старых, патриархальных порядков, которые их полностью устраивают. Кабанова тиранит всех членов своей семьи, постоянно придираясь к сыну и невестке, поучает и критикует их. Однако и у неё уже нет абсолютной уверенности в нерушимости патриархальных устоев, поэтому она из последних сил защищает свой мир.

Тихон, Борис и Варвара – представители молодого поколения. Но и они оказались под влиянием старого мира и его порядков. Тихон, полностью подчинённый власти матери, постепенно спивается. И только смерть жены заставляет его выкрикнуть: «Маменька, вы её погубили! Вы, вы, вы…»

Борис тоже находится под гнётом своего дяди Дикого. Он надеется получить бабушкино наследство, поэтому терпит издевательства дяди на людях. По требованию Дикого он оставляет Катерину, подтолкнув её этим поступком к самоубийству.

Варвара, дочь Кабанихи, – яркая и сильная личность. Создавая видимую покорность и послушание матери, она живёт по-своему. Встречаясь с Кудряшом, Варвара нисколько не беспокоится о моральной стороне своего поведения. Для неё на первом месте оказывается соблюдение внешних приличий, которые заглушают голос совести.

Однако патриархальный мир, столь сильный и могущественный, погубивший главную героиню пьесы, умирает. Это чувствуют все герои. Публичное признание Катерины в любви к Борису стало страшным ударом для Кабанихи, знаком того, что старое уходит безвозвратно.

Через любовно-бытовой конфликт Островский показал перелом, происходящий в сознании людей. Новое отношение к миру, индивидуальное восприятие действительности сменяют патриархальный, общинный уклад. В пьесе «Гроза» эти процессы изображены особенно ярко и реалистично.

Обломов и Штольц. Сравнительная характеристика (по роману И. А. Гончарова «Обломов»)

…пока умственную высоту будут предпочитать нравственной, до тех пор и достижение этой высоты немыслимо, следовательно, немыслим и истинный, прочный, человеческий прогресс.

И. А. Гончаров

План

I. Вступление.
Способы характеристики персонажей.
II. Основная часть.
Обломов и Штольц: «поэт мечты» и «поэт труда».
1. Внешний облик героев.
2. Воспитание и образование героев.
3. Герои и Ольга Ильинская.
4. Дальнейшая судьба героев.
III. Заключение.
Надежда на будущее.

Литераторы прибегают к различным приёмам характеристики героев для того, чтобы полнее и многограннее изобразить их характер и внутренний мир. Это может быть подробное описание обстоятельств воспитания и образования персонажа, сформировавшие его личность. Сон главного героя – популярный приём описания внутреннего состояния персонажа, неоднократно использовавшийся многими русскими классиками. Ещё одним способом характеристики литературного героя является приём антитезы (противопоставления) двух совершенно непохожих действующих лиц произведения. Таковы антагонисты Онегин и Ленский из романа в стихах А. С. Пушкина «Евгений Онегин», Евгений Базаров и Павел Петрович Кирсанов у И. С. Тургенева в романе «Отцы и дети», князь Мышкин и Парфён Рогожин из романа Ф. М. Достоевского «Идиот». Именно непохожесть характеризует героев наиболее ярко и глубоко.

Герои романа Ивана Александровича Гончарова «Обломов»

совершенно не похожи друг на друга. И внешнее различие только подчёркивает их антагонизм. Илья Ильич Обломов, главный герой произведения, изнежен и вальяжен. Его кожа белая, тело полное, руки, не знающие труда, пухлые и мягкие. Это настоящий русский барин, медлительный и неторопливый. Его любимая одежда – халат, уютный и вместительный, как нельзя лучше подходящий Обломову. Андрей Штольц, друг главного героя, подтянутый и стройный. Он весь словно состоит из одних мышц, находящихся в непрерывном движении. Его кожа загорела от постоянного пребывания на свежем воздухе.

Столь не похожие внешне герои – близкие друзья. В детстве они жили по соседству и вместе выросли. Имение Обломова – образец классической русской усадьбы, райский уголок, находящийся вдали от больших дорог, городов, событий, самой жизни. Жизнь в Обломовке протекает размеренно и подчиняется своим правилам: приём пищи является своеобразным ритуалом, а любой труд представляется наказанием. Маленького Илью Ильича всегда окружали любящие родители, многочисленные родственники, гости, няньки, которые следили за каждым его шагом. Илья, как любой ребёнок, был любопытным и наблюдательным. Однако постоянный контроль и излишняя опека со стороны взрослых притупили эти черты.

Штольц воспитывался в других условиях. Родители уделяли много внимания его образованию. И если мать занималась с сыном музыкой и литературой, то отца беспокоила практическая сторона жизни. Штольца одного отправляли по делам, а когда тот пропал, отец не отправился искать сына, надеясь на его самостоятельность. Штольца с детства приучали к труду, усердию, самостоятельности. И он вырос упорным, честолюбивым, умным, деловым человеком, многого достигшим в жизни. И всё же маленького Штольца непреодолимо влекло в сонную Обломовку. Возможно, той гармонии и любви, атмосферы покоя и уюта, в которой вырос Илья Ильич, не хватало его другу в родительском доме.

Штольца всегда тянуло к ленивому и безмятежному Обломову. Душевная теплота, нежность, благородство, искренность ценились Штольцем выше деловой хватки и упорства других людей. Штольц в сравнении с Обломовым несколько проигрывает. Его деловитость абстрактна. Читатель не видит плодов его деятельности. Он не располагает к себе с первого взгляда, как Обломов. Но герои, безусловно, дополняют друг друга.

Встреча с Ольгой Ильинской раскрыла характеры обоих друзей с новой стороны, и в первую очередь личность Обломова.

Он оказался, в отличие от Штольца, способным на сильную искреннюю любовь, которая изменила и главную героиню. Ольга, прямая и естественная, после встречи с Ильёй Ильичём превратилась из наивной девушки в прекрасную молодую женщину, тонко и глубоко чувствующую. Она обогатилась внутренне и приобрела громадный жизненный опыт, возвысивший её даже над развитым Штольцем. Ольга сразу увидела и оценила душевную красоту Ильи Ильича, но даже она оказалась неспособной победить обломовщину. Штольц полюбил уже «новую» Ольгу, которая изменилась благодаря Обломову, которая много пережила, страдала, боролась, но проиграла.

После этого судьбы героев разошлись. Обломов обрёл счастье в своём понимании – нашёл Обломовку в доме Агафьи Матвеевны Пшеницыной. Он опустился, обрюзг и уже очень отдалённо напоминал прежнего обаятельного барина. Штольц создал семью с Ольгой Ильинской. Они как будто счастливы, только иногда на Ольгу находит непонятная грусть и тоска, посещают воспоминания об Илье Ильиче.

Сын Обломова Андрей становится своеобразным средоточием лучших качеств обоих героев. Наследник Обломова и воспитанник Штольца в будущем, возможно, станет во всех отношениях прекрасным человеком, деятельным и активным, но с нежной поэтической душой и золотым сердцем.

Образ народа в цикле «Записки охотника» И. С. Тургенева

Не удивительно, что маленькая пьеска «Хорь и Калиныч» имела такой успех: в ней автор зашёл к народу с такой стороны, с какой до него к нему никто ещё не заходил.

В. Г. Белинский

План

I. Вступление.
Появление рассказа «Хорь и Калиныч».
II. Основная часть.
Образ русского народа.
1. Два типа национального характера.
2. Талант простого человека.
3. Самопожертвование и бескорыстность.
III. Заключение.
Красота простого человека.

«Хорь и Калиныч» Ивана Сергеевича Тургенева впервые увидел свет в журнале «Современник» в 1847 году. И хотя автор не надеялся на успех, читатели заметили рассказ. Чем же был вызван большой читательский интерес к нему?

До Тургенева к теме народа обращались и другие писатели, но только он смог изобразить истинно русский национальный характер.

В рассказе «Хорь и Калиныч» представлены два крестьянских характера, совершенно не похожих друг на друга. Хорь – практичный и хозяйственный, серьёзный, деловой и обстоятельный. Он трудолюбив и усерден, не привык витать в облаках. Калиныч, напротив, мечтательный и возвышенный. Он тонко чувствует и глубоко переживает.

Хорь и Калиныч, такие разные, не могут жить друг без друга. Это два противоположных воплощения, две крайности русского национального характера. Они находят новую художественную реализацию в последнем рассказе цикла – «Лес и степь». Дом Хоря расположен в лесу; герой обособлен и самодостаточен. Душа Калиныча тянется к степным просторам, холмам, далёкому ясному небу.

Одной из ярких черт русского человека является талант. Тургенев рисует народные типы, тонко чувствующие музыку, понимающие красоту природы. В рассказе «Малиновая вода» на берегу реки встречаются очень разные люди: дворянин, крестьянин Влас, бедняга Стёпушка, бывший дворецкий Туман. Они так не похожи друг на друга, но всех объединяет одно – герои одиноки. Услышав песню на другой стороне реки, каждый из них задумался над своей судьбой. Песня объединила людей.

Не просто глубоко чувствуют музыку, но и сами необыкновенно талантливы герои рассказа «Певцы». Красота русской песни заставляет людей задумываться, плакать, восхищаться, страдать. Такое пение не может не затронуть душу. Яков Турок «пел, и от каждого звука его голоса веяло чем-то родным и необозримо широким, словно знакомая степь раскрывалась перед вами, уходя в бесконечную даль».

Русский человек лишён эгоизма; он думает о других даже перед лицом смерти. Таковы герои рассказа «Смерть»: от простого мужика до старой барыни. Умирающий мужик думает о семье, просит прощения у всех, с кем был несправедлив. Он забывает о себе, несмотря на боль и страдания. Автор не перестаёт восхищённо повторять, как удивительно просто умирают русские люди.

Героиня рассказа «Живые мощи» мужественно переносит тяжкий недуг. Но она не жалуется на судьбу и уходит из родного дома, чтобы не быть в тягость своим близким. Самопожертвование и бескорыстие – основные черты русского национального характера.

Тургенев, разумеется, не идеализировал русский народ, изуродованный крепостным правом. Рабство пагубно отразилось и на помещиках, и на крестьянах. Смешно и горько читать о героях таких рассказов, как «Два помещика». Но в памяти читателей остаются трудолюбивый Хорь, лиричный Калиныч, талантливый Яков Турок. Читая «Записки охотника», не перестаёшь удивляться красоте простого русского человека.

Смысл заглавия романа И. С. Тургенева «Отцы и дети»

Со времён древней трагедии мы уже знаем, что настоящие столкновения – те, в которых обе стороны до известной степени правы.

И. С. Тургенев

План

I. Вступление.
Заглавия литературных произведений.
II. Основная часть.
Два поколения героев романа И. С. Тургенева «Отцы и дети».
1. Особенности конфликта романа.
2. «Отцы» в романе.
3. Евгений Базаров.
4. Конфликт идей и семейная драма.
III. Заключение.
Преемственность поколений.

Писатели по-разному озаглавливают свои литературные произведения, вынося в название имя главного героя или идею книги. Так, по имени героя названы романы «Обломов» И. А. Гончарова, «Рудин» И. С. Тургенева, роман в стихах «Евгений Онегин» А. С. Пушкина. Иногда автор выносит в заглавие фразу, отражающую идею произведения. Это может быть пословица (А. Н. Островский «Не в свои сани не садись», «Не так живи, как хочется»), риторический вопрос (Н. Г. Чернышевский «Что делать?»), ёмкое слово или выражение, содержащее характеристику героя (А. Н. Островский «Бесприданница», М. Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»).

Название романа И. С. Тургенева «Отцы и дети» передаёт идею произведения. В нём заключён основной конфликт произведения, который имеет две составляющие – семейную и идейную. Писатель делит героев романа на две группы: «отцы», старшее поколение, живущее идеалами прошлого, и «дети», молодёжь, устремлённая в будущее. Эти две группы героев и противопоставлены друг другу.

«Отцы» в романе – братья Кирсановы: Николай Петрович и Павел Петрович. Мягкий и добродушный Николай Петрович безмятежно живёт в деревне, наслаждаясь тихим семейным

счастьем. Он любит поэзию и играет на виолончели, что в глазах Евгения Базарова, друга его сына, выглядит смешно. Однако Николай Петрович мил и симпатичен, а его сын Аркадий, находящийся под влиянием друга, всё же не разделяет насмешек Базарова и очень рад возвращению домой.

Павел Петрович совсем не похож на брата. Этот бывший светский лев, военный, блиставший на балах, теперь живёт с братом в деревне, вспоминая прошлое. Но он по-прежнему щёголь и франт. Даже живя в деревне, Павел Петрович выглядит изящно, одет со вкусом.

Молодое поколение, «дети», представлены в романе, в первую очередь, Евгением Базаровым, приехавшим вместе с другом Аркадием в деревню. Базаров – нигилист по убеждениям. Он верит только в то, что полезно, отрицая всё остальное, в том числе поэзию, искусство, любовь, веру. «Рафаэль гроша медного не стоит», – говорит Базаров. Он презирает современную аристократию, которая только бросает слова на ветер.

Наиболее ярко идейный конфликт проявляется в спорах Павла Петровича с Базаровым. Нигилизм, бывший тогда в моде в России, сталкивается с традиционным мировосприятием. Современная Тургеневу критика увидела в этих спорах столкновение либералов (братья Кирсановы) и революционеров-демократов (Базаров). И хотя в этих словесных дебатах победа приписывалась Базарову, его превосходство спорно. Павел Петрович тоже прав, обращаясь к ценностям, выработанным поколениями людей. Внимательный читатель заметит, что и спорщики очень похожи. Они яростно защищают свою точку зрения, оперируют одинаковыми фразами. Оба горды, самоуверенны, высокомерны.

Семейная драма оказывается намного глубже и важнее, чем конфликт идей. Она заключается в вечном противостоянии двух поколений – «отцов» и «детей». Старшие всегда более опытны и осторожны. Они живут идеалами своей молодости, пытаясь привить их юному поколению. Поэтому Павел Петрович так настойчиво защищает свои принципы. А «дети», молодёжь, всегда стремится к новому, прогрессивному, осуждая косность «отцов».

К счастью, противостояние «отцов» и «детей» временно. И Тургенев не разделяет их, а соединяет союзом «и» в заглавии произведения. Именно престарелые родители позаботились об умирающем Базарове. Аркадий женился и переехал жить в деревню, подобно отцу. Сам Базаров оказался не таким жестокосердным и бездушным, испытав чувство любви. «Дети» неизбежно следуют за «отцами», повторяя путь своих родителей.

Философская лирика Ф. И. Тютчева

Когда пробьёт последний час природы,
Состав частей разрушится земных:
Всё зримое опять покроют воды,
И Божий лик изобразится в них!

Ф. И. Тютчев

План

I. Вступление.
Философская лирика.
II. Основная часть.
Философия Ф. И. Тютчева.
1. «Бессонница».
2. «Как океан объемлет шар земной…».
3. «Душа моя, Элизиум теней…».
4. «Два голоса».
5. «Хотел бы я, чтобы в своей могиле…».
III. Заключение.
Фатализм Тютчева.

Философская лирика предполагает размышление над вечными вопросами бытия: в чём заключается смысл жизни? что ждёт человека после смерти? зачем человек приходит в этот мир? Ответы на подобные вопросы поэты пытаются найти в стихах – философской лирике. Фёдор Иванович Тютчев – один из таких мыслителей.

Лирику Тютчева нередко называют философской. Однако поэт прямо не излагает свои мысли, использует иносказание, прибегает к помощи образов. Его стихи глубоки и абстрактны. Философскими настроениями проникнуты и произведения о любви, и стихи о природе.

Заглавие стихотворения «Бессонница» говорит само за себя: это ночные размышления над жизнью. Лирический герой полагает, что человек одинок в этом мире, слаб перед ударами судьбы и силами природы.

Нам мнится: мир осиротелый
Неотразимый Рок настиг —
И мы, в борьбе, природой целой
Покинуты на нас самих…

Здесь же и размышления о смерти и смене поколений:

И новое, младое племя
Меж тем на солнце расцвело,
А нас, друзья, и наше время
Давно забвеньем занесло!

Несмотря на печальное звучание, стихотворение не трагично. Старое уходит, а новое сменяет его – таков порядок жизни, который надо осознавать и принимать. Лирический герой Тютчева – задумчивый созерцатель и мыслитель.

Стихотворение «Как океан объемлет шар земной…» открывает развёрнутое сравнение. Бесконечный мир, природа, неукротимая стихия окружают и захватывают человека. Он слаб: жизнь несёт его стремительно и помимо его воли. Именно ночью, свободный от ежедневных забот и суеты, лирический герой наиболее остро чувствует своё одиночество и бессилие перед окружающим миром.

Небесный свод, горящий славой звёздной,
Таинственно глядит из глубины, —
И мы плывём, пылающею бездной
Со всех сторон окружены.

Стихотворение «Душа моя, Элизиум теней…» словно передаёт внутренний диалог лирического героя. Он далёк от суеты мира. Это философ, мыслитель, которого волнуют извечные вопросы бытия, а не сиюминутные проблемы. Лирический герой противопоставляет себя окружающим; его жизнь прошла, теперь он живёт только воспоминаниями.

Душа моя, Элизиум теней,
Что общего меж жизнью и тобою!
Меж вами, призраки минувших, лучших дней,
И сей бесчувственной толпою?..

Стихотворение «Два голоса» одно из самых известных произведений поэта. В нём высказываются две противоположные точки зрения, о чём свидетельствует заглавие. Это своеобразный спор о том, как устроен человеческий миропорядок. Такой авторский замысел предопределил композицию произведения – оно состоит из двух частей.

Первый «голос» говорит о смирении и покорности человека перед высшими силами: его «борьба безнадежна», а сам он покинут богами. Человеку не стоит бороться, потому что это бессмысленно. Его удел – «тревога и труд», а после смерти – забвение.

Второй «голос» противоположен первому, хотя автор использует ту же лексику («мужайтесь», «други», «борьба», «сердцà», «победа, победный»). Этот приём ещё больше подчёркивает контраст между двумя жизненными позициями. Второй «голос» восхищается храбростью и упорством человека перед всемогущей стихией. Человек всё по-прежнему одинок, но он не слаб, а поражение в борьбе с высшими силами равносильно победе и заслуживает уважения.

Пускай олимпийцы завистливым оком
Глядят на борьбу непреклонных сердец.
Кто, ратуя, пал, побеждённый лишь Роком,
Тот вырвал из рук их победный венец.

На чьей же стороне поэт? Несомненно, он разделяет вторую точку зрения, недаром она является заключительной и надолго остаётся в памяти читателя.

Стихотворение «Хотел бы я, чтобы в своей могиле…» похоже на завещание человека, предчувствующего свою скорую смерть. Лирический герой представляется усталым от жизни человеком, ищущим покой и отдых в смерти. Неслучайно могила сравнивается с кушеткой. Герой находится перед лицом вечности; его больше не волнуют мирские проблемы. Это стихотворение написано человеком, обдумавшим прошедшую жизнь и готовым предстать перед Богом.

Тютчев – фаталист, он верит в судьбу и предопределение. Но он не может слепо покориться высшим силам. Его лирический герой – борец, смелый и отважный. Человек, подобен песчинке в космосе, но он не так слаб и безволен, как кажется. Он борется и идёт вперёд, несмотря на страх, одиночество, могущество природы, представленной в поэзии Тютчева всесильной стихией.

Особенности композиции поэмы Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»

Ты и убогая,
Ты и обильная,
Ты и забитая,
Ты и всесильная,
Матушка-Русь!..

Н. А. Некрасов

План

I. Вступление.

Особенности жанра поэмы Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».

II. Основная часть.

Композиция произведения и содержание.

1. Первоначальный авторский замысел.
2. Народный характер поэмы.
3. Идея произведения.
4. «Счастливые».

III. Заключение.

Путь к счастью.

Николай Алексеевич Некрасов работал над поэмой «Кому на Руси жить хорошо», своим итоговым произведением, с начала 60-х годов XIX века до самой смерти. Творческая история произведения необычайно сложна, а литературоведы до сих пор ведут споры, пытаясь определить его жанр. Поэму называют «русской Одиссеей», «поэмой-путешествием», «поэмой-обозрением» и даже эпопеей. Несомненно одно, мотив дороги, проходящий красной линией через всё произведение, определил не только его жанр, но и композицию, что позволило Некрасову полнее и оригинальнее передать содержание.

Весь текст поэмы выдержан в рамках фольклорного стиля. Главные герои, семь мужиков, собрались на столбовой дороге и отправились в путешествие в поисках правды. Дорога – ключевой образ, на котором строится вся композиция произведения. Первоначально герои должны были искать «счастливых» среди богатых. Они должны были встретить не только попа и помещика, но и купца, министра и даже царя. Не найдя ответа на вопрос,

вынесенный в название произведения, крестьяне должны были продолжить свои поиски среди простых людей. Каждый этап поисков предполагал шесть глав по замыслу автора. «Счастливым» героем должен был оказаться Гриша Добросклонов, седьмой по счёту.

Как мы видим, первоначальный авторский замысел предполагал ещё более сложную и строгую структуру произведения. Количество крестьян-правдоискателей неслучайно. Число семь символично и считается благоприятным, счастливым знаком. Всё это сближает поэму с народными литературными жанрами.

Вся структура поэмы направлена на то, чтобы найти ответ на вопрос: «Кому живётся весело, вольготно на Руси?». Эта проблема приобретает особую значимость после реформы 1861 года об отмене крепостного права. Именно поэтому крестьяне, герои поэмы, ищут счастье в новой, изменившейся России. Путешествуя, они встречают людей различных судеб и сословий. Перед читателем проходят галереи типичных образов, иллюстрирующих социальную обстановку в России той эпохи. Среди них оказываются: поп, помещик, солдат, крестьянка. Многие из героев растеряны, сбиты с толку социальными процессами, которые происходят в стране и которые меняют привычный жизненный уклад.

Порвалась цепь великая,
Порвалась – расскочилася:
Одним концом по барину,
Другим по мужику!..

Однако образ народа не идеализируется Некрасовым. В главах «Сельская ярмарка» и «Пьяная ночь» этот образ снижен и утрирован. Среди крестьян много бездельников, пьяниц, грубиянов, тёмных, бескультурных и ленивых людей. Но именно среди простых и бедных следует искать «счастливого».

Ключевой составляющей счастья оказывается идея жизни на благо других, идея праведничества. Герои-правдоискатели встречают тех, кто готов отказаться от личного счастья во имя общего блага. Это Ермил Гирин, Матрёна Тимофеевна, святорусский богатырь Савелий, Гриша Добросклонов.

Ермил Гирин – представитель крестьянского мира. Он старается руководствоваться исключительно нормами совести в народном представлении. Совершив неправедный поступок, он отдаёт себя людскому суду и кается перед всем миром. Тем самым Гирин встаёт на путь истинный. Матрёна Тимофеевна –

обычная русская женщина, пережившая все испытания, выпадающие на долю крестьянки. Но она переживает не за себя, а за своего ближнего. Сердце героини не ожесточилось, и свой крест она несёт гордо и величаво. Для неё жизнь неотделима от страдания, а социальные перемены в России ничего в её судьбе не меняют. Гриша Добросклонов концентрирует в себе качества народного заступника. Он любим простыми людьми, он их истинный защитник. Это герой-гражданин.

Дорога, по которой герои движутся в поисках счастья, – это символический путь России, путь всех русских людей. Счастье в народном понимании заключается в служении ближним, в жизни на благо других независимо от социальной обстановки и исторических процессов.

Это путь сильного и могучего народа к счастью и благополучию.

Русь подымается —
Неисчислимая!
Сила в ней скажется
Несокрушимая!

Образ Петербурга в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»

Бедность не порок, это истина.

Ф. М. Достоевский

План

I. Вступление.

Время создания романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».

II. Основная часть.

Образ Петербурга.

1. Внешний облик города.
2. Обитатели Петербурга.
3. Нравы петербуржцев.

III. Заключение.

Гнетущая атмосфера Петербурга.

Роман «Преступление и наказание» – один из главных романов в творчестве Фёдора Михайловича Достоевского. Писатель работал над ним в конце 60-х годов XIX века, в эпоху, когда социальные противоречия в российском обществе особенно обострились, а общественная мысль переживала переломный период. Произведение Достоевского фиксирует эту болезненную атмосферу, сложившуюся в русском обществе, а место действия романа, Петербург, становится символом как всего творчества писателя, так и самой эпохи.

События романа разворачиваются в центре Петербурга, в бедных кварталах, заселённых рабочими людьми, мещанами, мелкими чиновниками, бедными студентами, бездомными и больными горожанами. Это не парадный, блистательный Петербург Пушкина с роскошными дворцами, величественными гранитными набережными, пышными балами и приёмами. Перед нами узкие грязные улицы, бедные простые здания, кишащие нищими обитателями. Людей окружают лавки, харчевни, распивочные, доходные дома. Всюду грязь, вонь, теснота, духота. Действие романа разворачивается в один из таких дней: «На улице жара стояла страшная, к тому же духота, толкотня <…> Нестерпимая вонь из распивочных, которых в этой части города особенное множество, и пьяные <…> довершили отвратительный и грустный колорит картины». Люди снимают

даже не комнаты, а углы; их жилища до того тесные, что напоминают шкафы или гробы. Родион Раскольников, главный герой романа, ютится в крошечной комнате длиной шесть метров с жёлтыми пыльными обоями и низким потолком.

Жёлтый цвет становится преобладающим в романе: жёлтые обои в комнате старухи-процентщицы, жёлтое лицо пьяного Мармеладова, жёлтый билет его дочери Сонечки. Этот цвет подчёркивает болезненность и ненормальность происходящего, усиливает гнетущую атмосферу Петербурга.

Город населён бедными, «униженными и оскорблёнными», не принятыми жизнью людьми. Выходом из такой жизненной ситуации для многих становится пьянство или самоубийство.

Таков Мармеладов, мелкий чиновник, которого Раскольников встретил в пивной. Он постоянно пьян, ходит в грязной, рваной одежде. Нищета довела его до такого состояния: «…с отёкшим от постоянного пьянства жёлтым, даже зеленоватым лицом и с припухшими веками, из-за которых сияли крошечные, как щёлочки, но одушевлённые красноватые глазки». Внешний вид и история, которую Мармеладов поведал Раскольникову, вызывают сочувствие и жалость. Бедность заставила дочь Мармеладова Соню продавать себя, переживая позор и осуждение окружающих. Бедность толкает на преступление и главного героя романа.

Жители Петербурга относятся друг к другу с подозрением и недоверием. К несчастью ближнего они проявляют только любопытство, но никак не сочувствие. Старуха-процентщица безжалостна к тем, кто закладывает у неё последние ценности в надежде получить несколько копеек.

Соня Мармеладова, получив жёлтый билет, не смогла больше жить с семьёй, боясь осуждения окружающих. Сам Мармеладов пропивает последние деньги, обрекая на голод собственных детей. Пьяная девочка, которую Раскольников встретил на улице, не вызывает ни у кого сочувствия, а только желание воспользоваться её беспомощностью и неопытностью.

Раскольников испытывает отвращение, видя подобные картины каждый день. В этой мрачной удушающей атмосфере Петербурга и зарождается бесчеловечная теория Раскольникова, приведшая его к отчаянию, граничащему с безумием.

Жестокость нравов, человеческое равнодушие, нищета и невозможность изменить социальное положение, серость и мрачность города, толкают героя на самое страшное преступление – убийство.

«Тварь ли я дрожащая или право имею…» (по роману Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»)

Разве я старушонку убил? Я себя убил, а не старушонку!

Ф. М. Достоевский

План

I. Вступление.

Родион Раскольников – главный герой романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание».

II. Основная часть.

Нравственные искания Раскольникова.

1. Идея Раскольникова.
2. Сон Раскольникова.
3. Раскольников и Соня Мармеладова.

III. Заключение.

Возрождение Раскольникова.

Родион Романович Раскольников, главный герой книги Фёдора Михайловича Достоевского «Преступление и наказание», появляется перед читателем на первых страницах произведения. Внешне это самый обычный молодой человек, бедный, как и все обитатели Петербурга Достоевского, одетый в лохмотья, бывший студент, доведённый нищетой до отчаянного положения. Но именно в душе этого человека разворачивается сложнейший нравственный конфликт не только романа, но и всего человечества – имеет ли человек право переступить законы совести во имя высшей цели или нет.

Читатель застаёт главного героя, поглощённого своей бесчеловечной идеей, которая разрешает «кровь по совести». По мнению Раскольникова, все люди делятся на две категории – «твари дрожащие» и «сильные мира сего». Безропотные и пассивные следуют моральным нормам и общепринятому порядку. Великие личности, «творцы истории», нарушают установленные законы. Их не останавливают жертвы, кровь, насилие. Ради высшей цели они готовы переступить любые человеческие принципы. Пассивных и слабых большинство, и только избранные наделены особой силой. Они-то и руководят

остальной людской массой, создают историю.

Раскольников задаётся вопросом, к какой категории людей принадлежит он: «Вошь ли я, как все, или человек? Смогу ли я переступить или не смогу? Осмелюсь ли нагнуться и взять или нет? Тварь ли я дрожащая или *право* имею?» Убийство старухи-процентщицы Алёны Ивановны становится для героя своеобразной проверкой и даёт ответ на мучивший его вопрос.

Раскольников надеется оказаться тем, кому «всё позволено». В разговоре с Соней Мармеладовой он признаётся, что «для себя убил, для себя одного».

Однако Раскольников оказывается не тем «сверхчеловеком», каким хотел казаться. На деле оказывается, что всё идёт совсем не так, как ожидал герой. Сам Раскольников чувствует ненормальность происходящего. «О Боже! Как всё это отвратительно!» – восклицает он, когда выходит от старухи-процентщицы. Эксперимент Раскольникова над собой не удался. Герой способен сопереживать, сочувствовать чужому горю, помогать несчастным. Так, он принимает участие в судьбе семейства Мармеладова, отдавая им последние копейки. Герой словно разрывается между своей истинной сутью и тем, каким он хочет казаться. Друг Раскольникова Разумихин говорит о нём, что у героя «два противоположных характера поочерёдно сменяются».

Сон об избиении лошади, вернувший героя в далёкое детство, показывает его истинную суть. Искренняя, честная детская натура Раскольникова протестует против жестокости и насилия. Ребёнок в ужасе от страшных картин мучения несчастной лошади. Он готов бороться с несправедливостью и злом, бросаясь на мужика, забившего лошадь.

Решающую роль в «воскрешении» личности героя играет Соня Мармеладова. Сначала Раскольников видит в ней такого же человека, как и он сам, переступившего через общепринятые законы. Однако героиней движет любовь, а не гордыня. Признание Раскольникова в убийстве не было продиктовано искренним раскаянием. И только оказавшись на каторге, осознав своё единение с другими людьми, герой обретает веру и прощение.

Самопожертвование, любовь к ближним и вера спасают героя. Поверив Соне и приняв её убеждения, Раскольников встаёт на путь возрождения.

Жизненные искания Пьера Безухова (по роману Л. Н. Толстого «Война и мир»)

Чтобы читатели сочувствовали герою, нужно, чтобы они узнавали в нём столько же свои слабости, сколько и добродетели, добродетели – возможные, слабости – необходимые…

Л. Н. Толстой

План

I. Вступление.
Любимые герои Л. Н. Толстого.
II. Основная часть.
Пьер Безухов.
1. Пьер в начале повествования. Увлечение Наполеоном.
2. Доброта и наивность Пьера.
3. Масонство.
4. Война 1812 года.
5. Тайное общество.
III. Заключение.
Жизненный путь Пьера Безухова.

В романе-эпопее «Война и мир» Лев Николаевич Толстой изобразил два состояния общества, две формы человеческого существования – беспорядок и равновесие, хаос и покой, войну и мир. Тем же состояниям подвержены и души героев произведения. Одни из них существуют, не задумываясь над жизнью, не размышляя над её смыслом. Таковы Элен и Анатоль Курагины, большинство великосветских особ. Но лучшие, любимые герои Толстого любят и страдают, ищут и находят, ошибаются и обретают истину. Таковы Андрей Болконский, Наташа Ростова, Пьер Безухов.

Пьер, незаконнорождённый сын богатого графа Безухова, – один из главных героев произведения. В начале повествования он ведёт праздную жизнь, характерную для наследника огромного состояния. Дни и вечера Пьера наполнены кутежами и пирушками, а его общество составляют великосветские гуляки и гусары. Однако у Пьера есть друг, который вызывает бесспорное уважение читателей. Это князь Андрей Болконский. Их беседы

полны смысла, герои интересны друг другу, у них много общего. Читатель понимает, что князь Андрей не стал бы делиться своими размышлениями с пустым человеком.

Пьер посещает салон Анны Павловны Шерер и не скрывает своё восхищение Наполеоном. Он видит в полководце сильную личность, способную вершить историю и вести за собой народы. Даже перед угрозой войны Пьер на стороне Наполеона. Он говорит: «Ежели бы это была война за свободу, я бы понял, я бы первый вступил в военную службу; но помогать Англии и Австрии против величайшего человека в мире… это нехорошо».

В великосветском обществе герой напоминает любопытного ребёнка. Пьер с интересом познаёт окружающий мир, наблюдает и делает выводы. Его позиция довольно пассивна. Он беззаботен и беспечен, позволяет окружающим помыкать и пользоваться собой. Пьер добр и ждёт того же от других; ему «так естественно казалось, что все его любят, так казалось бы неестественно, ежели бы кто-нибудь не полюбил его, что он не мог не верить в искренность людей, окружавших его». Наивность Пьера приводит к женитьбе на Элен Курагиной, которая не принесла герою счастья.

Измена Элен и дуэль, на которой Пьер чуть не убил человека, становятся поворотными событиями в его судьбе. Герой мучается поисками ответов на вопросы: что хорошо, а что плохо? в чём смысл жизни? каково его собственное место в этом мире? Эти поиски приводят Пьера в ряды масонов. Не только философские искания приводят его в братство. Герой мечтает о дружбе и взаимопомощи, о поддержке людей в поисках истины. Однако и здесь герой обманулся в своих ожиданиях. Его жизнь по-прежнему проходила в праздности, а масонство оказалось лишь красивой церемонией, далёкой от реальных дел.

Отечественная война 1812 года заставляет героя забыть о душевных метаниях и приводит его на поле боя. Пьера поражает настроение простых солдат, которые готовы умереть за свою землю. Их патриотизм был лишён красивых слов и пафоса, но он был истинным. Герой впервые ощущает своё единение с народом, хотя не до конца понимает его. «Солдатом быть, просто солдатом! – думал Пьер, засыпая. – Войти в эту общую жизнь всем существом, проникнуться тем, что делает их такими». Встреча с Платоном Каратаевым стала для Пьера откровением. Герой проникся философией простого человека и принял то, что нужно любить всех людей. Его поражает и восхищает в Каратаеве отказ от собственного «я» и полное растворение в людской массе. Этот образ – символ простого русского человека. Пьеру открывается народное сознание: надо любить людей и творить для них добро.

Осознание этой простой истины и пересмотр жизненных ценностей приносят гармонию в душу героя.

Дальнейшая жизнь Пьера связана с семьёй – Наташей и детьми. Однако он не замыкается в деревне, окружённый любящими родными. Стремление принести пользу людям, желание активного добра приводят Пьера в тайное общество. И это станет ещё одной ступенью в нравственном становлении героя. Не случайно Толстой завершает повествование, оставляя Пьера на пути к истине, а не достигшим её.

Пьер лишён высокомерия и ненужной гордости. Он не пытается противопоставить себя обществу. Герой, скорее, плывёт по течению жизни, наблюдая и делая выводы, подстраиваясь под жизненные движения, чутко улавливая малейшие колебания. Это, по мнению Толстого, и есть величайшая жизненная мудрость. Ведь тот, кто никогда не ошибается, никогда и не познает истину, не встанет на верный путь, не обогатит свою душу.

Образ Наташи Ростовой (по роману Л. Н. Толстого «Война и мир»)

Я решительно не знаю, что это за девушка, я никак не могу анализировать её.

Л. Н. Толстой

План

I. Вступление.
Идеальный женский образ.
II. Основная часть.
Наташа Ростова – главная героиня романа-эпопеи Л. Н. Толстого «Война и мир».
1. Наташа и Андрей Болконский.
2. Наташа и Анатоль Курагин.
3. Наташа и Пьер Безухов.
III. Заключение.
Естественность и искренность Наташи.

Литературное произведение становится для писателя способом выражения собственных мыслей и чувств, возможностью передать читателю своё мировосприятие, рассказать, что волнует и пугает, вызывает восхищение или пренебрежение. В творчестве каждого автора есть идеальная героиня, воплощающая в себе лучшие женские качества. Для А. С. Пушкина это была Татьяна Ларина из романа в стихах «Евгений Онегин», для И. А. Гончарова – Ольга Ильинская в «Обломове», а для Льва Николаевича Толстого ею стала Наташа Ростова – главная героиня романа-эпопеи «Война и мир».

Впервые читатель знакомится с Наташей, когда она была ещё совсем молода, видит её в домашней обстановке, непринуждённой и простой, в кругу семьи. В начале романа Толстой даёт следующее описание Наташи: «Черноглазая, с большим ртом, некрасивая. Но живая девочка…». Однако автор ценит в героине не внешнюю красоту, а внутреннюю. Она естественна и искренна. Её движения порывисты, Наташа весела и беззаботна. Она свободна внутренне, её поступками движут веления сердца. Именно эти качества и привлекли в Наташе князя Андрея Болконского. Героиня импульсивна и открыта, в глазах её горит «поэтический огонь». Наташа от всего сердца переживает за

других и способна отдаться этому чувству без остатка. Она плачет вместе с Соней из-за её горестей. Так же чутко героиня реагирует, узнав о проигрыше брата. Необычайно деликатна Наташа с Денисовым, который к ней посватался. Девушка убита горем, получив известие о гибели брата, но изо всех сил старается поддержать родителей. Князь Андрей заворожён Наташей: «Глаза эти, налитые счастливыми слезами, робко сострадательно и радостно-любовно смотрели на него. Худое и бледное лицо Наташи с распухшими губами было более чем некрасиво, оно было страшно. Но князь Андрей не видел этого лица, он видел сияющие глаза, которые были прекрасны». Искренность и неподдельность, столь редкие в свете, притягивают князя Андрея.

Однако та же непосредственность и способность отдаваться чувству без остатка приводят Наташу в объятия Анатоля Курагина. Распущенность и вседозволенность Анатоля казались героине той внутренней свободой, которую она чувствует сама. Безусловно, образ жизни, игнорирующий общепринятые моральные нормы и какие-либо моральные ограничения, который пропагандируют Анатоль и Элен, соблазняет и притягивает. Наташа со всей своей открытостью и увлечённостью принимает это новое для себя существование. Счастливая случайность спасла Наташу от власти Анатоля. Героиня переживала происходящее до такой степени остро, что даже заболела. Причинив сильную боль князю Андрею, Наташа, тем не менее, вызывает сочувствие у читателей. Смертельно раненный князь Андрей вспоминает именно её, «с тонкой шеей и тонкими руками, с готовым на восторг, испуганным, счастливым лицом, и любовь и нежность к ней ещё живее и сильнее, чем когда-либо, проснулась в его душе». Он искренне и от всего сердца простил Наташу. Ведь ею руководили только чувства, а не расчёт или желание обидеть другого.

Пьер Безухов, лучший друг Наташи, всегда находившийся рядом в трудные минуты, становится её мужем. Наташа обретает счастье и гармонию в семье. Став женой и матерью, она не потеряла свой пыл и непосредственность. Правда, со временем исчезли её хрупкость и лёгкость. Наташа поглощена заботами о детях и муже, полностью растворилась в домашних хлопотах.

Но внешняя красота никогда не имела для героини большого значения. Она сохранила свою отзывчивость и энергию, правдивость и преданность. Наташа – надёжная опора для своего мужа. Читателю приятно видеть героиню в окружении большой семьи.

В жизни Наташа руководствуется не разумом, а чувствами. Она сливается с происходящими событиями, которые находят

живой отклик в её душе. Наташа – воплощение женского идеала Л. Н. Толстого, для которого лучшими качествами в женщине были естественность и искренность, умение создавать семейный уют и гармонию.

«Война и мир» – исторический роман-эпопея

Я старался писать историю русского народа…

Л. Н. Толстой

План

I. Вступление.
Жанр романа-эпопеи.
II. Основная часть.
Человек и история.
1. Наполеон и Кутузов.
2. Образ простого человека. Платон Каратаев.
3. История семьи Ростовых.
III. Заключение.
Широта авторского замысла.

Романом-эпопеей называют «Войну и мир» Л. Н. Толстого неслучайно. Писатель стремился с эпическим размахом изобразить жизнь русского общества в начале XIX века. Перед нами проходят картины мирной жизни и военные действия. Мы узнаём о жизни дворянского сословия на примере семей Ростовых и Болконских, и в тоже время читатель следит за судьбами неизвестных крестьян – жителей барских имений и простых солдат. Героями романа стали как исторические фигуры – Наполеон, Александр I, Кутузов, так и вымышленный крестьянин Платон Каратаев. Весь русский народ, от простого крепостного до императора является героем романа-эпопеи Толстого.

Довольно распространённым является мнение, что сильная личность может управлять массами, вершить судьбы стран и народов. Толстой спорит с этим утверждением, сравнивая двух полководцев – Наполеона и Кутузова. Даже описание внешности Наполеона сатирично, читать его неприятно: круглый живот, жирные ляжки в белых лосинах, короткие ноги. Наполеон любуется собой и упивается собственным величием. После Бородинского сражения французский полководец предстаёт перед князем Андреем в совсем не привлекательном виде: «Жёлтый, опухлый, тяжёлый, с мутными глазами, красным носом и охрипшим голосом, он <…> с болезненной тоской ожидал конца того дела, которого он считал себя причиной, но которого он не

мог остановить». Наполеон мнит себя полководцем, хотя смутно представляет, что происходит на поле боя. Он не способен руководить войском, которое движется и действует, нападает и отступает согласно своим, непонятным Наполеону законам. Полководец далёк от простого солдата, высокомерен и тщеславен, не понимает, что и без его присутствия события развивались таким же образом.

Кутузов противопоставлен Наполеону. Он не похож на обычного полководца, не осознаёт величины и значимости своей личности. Кутузова любят и уважают в армии; для солдат он отец. Ведь полководец знает многих офицеров и даже простых рядовых лично. Его печалит отсутствие достойной амуниции у войска, а о собственной жизни он не заботится. И как он рад успехам бойцов, восклицая: «Чудесный, бесподобный народ!» Кажется, что Кутузов-военачальник пассивен и даже равнодушен: он дремлет на военном совете. Однако в этом и представляется мудрость Кутузова, как исторического деятеля. Это чуткое понимание народной воли и логика передвижения людских масс. Во время Бородинского сражения, по мнению некоторых персонажей, Кутузов бездействует. Он понимает, что одному человеку в такой ситуации не под силу что-либо изменить. Тонкое понимание жизни народа и принятие этой жизни – это гениальность Кутузова.

По мнению Толстого, именно простой народ творит историю. Простые люди, партизаны, рядовые солдаты – вот истинные герои романа. Именно их понимание жизни принимают и Пьер Безухов, и Андрей Болконский, образованные дворяне. Пьер восхищается той видимой лёгкостью, с которой солдаты готовятся встретить смерть на Бородинском поле. Он понимает, что это и есть настоящий патриотизм. Поэтому герой восклицает, что хочет быть только солдатом, быть не просто рядом с этими людьми, а стать одним из них. Простой мужик Платон Каратаев со всей простой и незамысловатой жизненной правдой совершил переворот в душе Пьера. Он стал «вечным олицетворением духа простоты и правды», «олицетворением всего русского, доброго и круглого» в романе. Платон Каратаев оказывается носителем народного религиозного сознания. В его понимании смысл жизни заключается в любви к ближнему, в способности ради ближнего делать добро. Эта народная правда близка и главному герою – Пьеру, и автору романа – Толстому.

Более подробно писатель рисует историю отдельных дворянских семей и то, как они переживали тяжёлые для России годы. В этом отношении показательна семья Ростовых. В отличие от многих дворянских фамилий они искренно и по-настоящему

привязаны друг к другу. Это образец того, как родители и дети должны строить свои взаимоотношения. В доме Ростовых царит теплота и любовь, забота и понимание. Члены семьи не могут оставаться в стороне, когда Россия оказывается в опасности. Братья Ростовы идут на войну, и младший Петя погибает. Как и многие, Ростовы переживают боль утраты. В этом они едины со всей страной.

В романе-эпопее Толстого очень много героев. Есть главные и второстепенные персонажи, есть герои без имён и фамилий. Но их всех объединяет авторский замысел – стремление описать историю народа в тяжёлый, переломный для него период. Читая роман, читатель получает полное и разностороннее представление о жизни русского общества той эпохи, его идеалах, философии, культуре, обычаях, нравах, законах и порядках.

Человек «в футляре» (по рассказам А. П. Чехова)

Моя святая святых – это человеческое тело, здоровье, ум, талант, вдохновение, любовь и абсолютнейшая свобода…

А. П. Чехов

План

I. Вступление.
Проза А. П. Чехова.
II. Основная часть.
«Футлярность» в творчестве писателя.
1. «Человек в футляре».
2. «Крыжовник».
3. «О любви».
III. Заключение.
Свободный человек – идеал Чехова.

Далеко не все рассказы Антона Павловича Чехова веселы и сатиричны. В более поздних произведениях писателя искромётный юмор и тонкая ирония сменяются мягким лиризмом, горьким, пугающим отчаянием и необычайным правдоподобием.

Рассказы «Человек в футляре», «Крыжовник» и «О любви» затрагивают тему ограниченности человеческих взглядов, зашоренности сознания, так называемой «футлярности», которая мешает жить полноценно и свободно. Это человеческое свойство писатель раскрывает на разных примерах, показывая читателю всевозможные степени его проявления.

Рассказ «Человек в футляре» наиболее яркий и показательный. Его название говорит само за себя. Главный герой, учитель греческого языка, Беликов боится жизни, действительность раздражает его, держит в постоянной тревоге. Его образ утрирован, черты преувеличены. Беликов даже носит одежду, похожую на футляр, скрывающую его от людей, от свежего воздуха и яркого солнца. Он словно прячется от мира, защищаясь таким образом. Занятие Беликова – древние языки – позволяет ему убежать от современности в прошлое. А его образ мысли, приверженность к порядку, доходящая до крайности,

излишняя рассудочность затормаживают мысль и душевное развитие. Сам же Беликов стремится к ограничению свободы других, олицетворяя собой власть. Жители города его боятся и слушаются. Беликов был глубоко несчастным человеком, одиноким и слабым. Несмотря на это, читатель смеётся над героем, а не сочувствует ему. В смерти Беликов обрёл достойное завершение своей ограниченной жизни: теперь он действительно помещён в «футляр», столь им любимый.

Герой рассказа «Крыжовник» не такой гротескный и утрированный, как Беликов. Однако он также находится в определённых рамках, «футляре», которому подчинена вся его жизнь. Николай Иваныч мечтал вырастить крыжовник, сладкий, сочный, крупный. На первый взгляд вполне достойная цель для сельского жителя, хозяина и землевладельца. Однако в стремлении осуществить свою мечту герой доходит до абсурда. Он холит и лелеет свой крыжовник; вся его жизнь и силы направлены на то, чтобы его вырастить. Николай Иваныч оказался под властью собственности, которая отныне управляет его жизнью. И хотя герой смешон в восхищении своим кислым и невкусным крыжовником, созерцание этой картины вызывает грусть и сожаление.

Третий рассказ «О любви» лиричен и в некоторой степени драматичен. Его герой, помещик Алёхин, не вызывает насмешек. Это достойный и уважаемый человек, честный, благородный, искренний. Он лишён эгоизма и недобрых мыслей. Герой полюбил замужнюю женщину, испытывает к ней чистое и светлое чувство. Предмет его любви прекрасен во всех отношениях. Алёхин, считая, что его избранница счастлива в браке, не хочет нарушать её покой. Избранница Алёхина воспитывает детей, занимает определённое положение в обществе; её муж – добрый и хороший человек. Она, как и главный герой, скована рамками общепринятых норм. Много лет спустя, оставшись наедине, герои открылись друг другу. Но это было сделано слишком поздно. В итоге они поняли, как всё, что мешало им быть вместе, мелко и незначительно по сравнению с истинной любовью.

Замкнутость, мнение других, незначительные пустые мечты, страх – всё это ограничивает человека, мешая ему быть счастливым. А по-настоящему счастлив только действительно свободный человек, достойно и полноценно живущий и уверенно смотрящий в будущее. Это и есть человеческий идеал Чехова.

Тема прекрасного будущего в пьесе А. П. Чехова «Вишнёвый сад»

Здравствуй, новая жизнь!..

А. П. Чехов

План

I. Вступление.
Популярность пьесы А. П. Чехова «Вишнёвый сад».
II. Основная часть.
Прошлое и будущее в пьесе.
1. Старшее поколение героев.
2. Младшие персонажи.
III. Заключение.
Уход старого неизбежен.

«Вишнёвый сад» Антона Павловича Чехова – одна из самых популярных пьес писателя, вобравшая в себя основные черты и особенности, характерные для позднего творчества драматурга. Особенности конфликта, необычная система персонажей, оригинальная композиция, лёгкий юмор и изящная ирония привлекают читателей и зрителей. Основная тема произведения – тема прекрасного будущего, столкновение прошлого и настоящего, старшего и младшего поколений – всё это обессмертило пьесу «Вишнёвый сад».

Сюжет произведения предельно прост: помещица Любовь Андреевна Раневская продаёт своё имение купцу Ермолаю Алексеевичу Лопахину. Раневская, потомственная дворянка, – представительница старшего поколения героев. Она олицетворяет уходящее дворянское прошлое, прекрасное и изящное, но уже не имеющее ничего общего с реальностью. Вернувшись из-за границы в родное имение, Раневская испытывает умиление и ностальгию. Семейные трагедии сильно повлияли на героиню. Она словно осталась в прошлом, прекрасном и счастливом, и не желает взглянуть в лицо будущему.

Леонид Андреевич Гаев, брат Раневской, тоже человек прошлого. Зная, что родовое имение продаётся за долги, он наивно мечтает «получить от кого-нибудь наследство» или выгодно выдать замуж племянницу Аню. Он строит планы поездки к богатой тётушке-графине в Ярославль. Однако это только слова, и Гаев не способен помешать аукциону. Раневская и

Гаев нерешительны, пассивны, непрактичны, совершенно не приспособлены к жизни. Слова заменяют им поступки; для них собственные переживания важнее дела.

Надвигающиеся новые порядки воплотились, в первую очередь, в образе купца Лопахина, покупателя вишнёвого сада. Он гордится тем, что благодаря труду и усердию добился успехов. Выйдя из низов, он нисколько не стесняется своей необразованности («Читал вот книгу и ничего не понял. Читал и заснул».). Лопахин по-доброму относится к старым владельцам имения, хотя в его отношении чувствуется и снисхождение. Действия Лопахина уверенны и решительны, ему не до поэзии. Им движет жажда прибыли. Вишнёвый сад для Лопахина не связан с воспоминаниями. Купить имение и перепродать его на участки, получив прибыль, – вот его цель. Перед нами тип буржуазного предпринимателя; именно в руках таких людей сосредоточились власть и деньги. Они обеспечивают материальный прогресс общества.

Однако не один Лопахин олицетворяет новое время. Разночинец Петя Трофимов, «вечный студент», «облезлый барин», бывший репетитор в доме Раневской, лишён корыстных целей. Его помыслы устремлены в будущее, справедливое и прекрасное для всех людей. Петя видит недостатки современности: «Есть только грязь, пошлость, азиатчина…». Интеллигенция занята только разговорами, в то время как бîльшая часть населения остаётся тёмной и безграмотной. Единственным способом улучшить жизнь, что-то изменить, по мнению Трофимова, является труд на благо ближних. Своими идеями он увлекает Аню, дочь Раневской. Петя призывает девушку бросить всё, стать свободной, начать трудиться, и Аня уже мечтает о том, как она выучится и будет помогать матери. Она обещает ей: «Я подготовлюсь, выдержу экзамен в гимназии и потом буду работать, тебе помогать. Мы, мама, будем вместе читать разные книги… и перед нами откроется новый, чудесный мир…».

И Лопахин, и Петя с Аней мечтают о лучшем прекрасном будущем. Это мечты о новой свободной жизни, лишённой угнетения и рабства, невежества и несправедливости. И хотя герои по-разному понимают счастье, они отказываются жить по старым, патриархальным законам, несмотря на своеобразное очарование прошлого.

Прекрасное светлое будущее далеко; ещё пройдёт много времени прежде чем оно наступит, и никто точно не знает, каким оно будет. Несомненно одно: прошлое уходит безвозвратно. Недаром уже слышен стук топора, рубящего вишнёвый сад, недаром забыт старый лакей Фирс, ненужный и бесполезный,

олицетворяющий прошлое, уходящее навсегда.

11-й класс

Композиция рассказа М. Горького «Старуха Изергиль»

Видно, ничего не напишу я так стройно и красиво, как «Старуху Изергиль» написал.

М. Горький

План

I. Вступление.
Реализм и романтизм в раннем творчестве М. Горького.
II. Основная часть.
Композиция рассказа «Старуха Изергиль».
1. Легенда о Ларре.
2. Судьба старухи-рассказчицы.
3. Легенда о Данко.
4. Образ героя в ранних рассказах М. Горького.
5. Образ рассказчика.
III. Заключение.
Красота свободного человека.

В раннем творчестве Максима Горького реализовались два литературных направления – реализм и романтизм. Реалистические рассказы писателя не скрывают суровую правду жизни, ярко рисуя тяжёлую действительность. Попытки героев вырваться из беспросветного существования, как правило, обречены на неудачу. Но их характеры привлекают свободолюбием и независимостью. Романтические же произведения Горького напоминают красивые легенды, поэтичные и загадочные, сказочные и проникновенные. Таков рассказ «Старуха Изергиль».

Произведение состоит из трёх частей: легенды о Ларре, рассказа старухи Изергиль о своей жизни и сказки о Данко. Такая композиция полна смысла.

Легенда о Ларре, эгоистичном и жестоком, открывает произведение. Герой, сын орла и женщины, не боится идти против соплеменников. В жизни он руководствуется только собственными желаниями и потребностями («считает себя первым на земле и, кроме себя, не видит ничего»), вызывая в окружающих неприязнь, ненависть и страх. Несомненно, герой силён и мужественен. Но эгоизм и гордыня делают его безжалостным. За

убийство девушки Ларра осуждён на вечное одиночество. Поначалу он не понимает всего ужаса полученного наказания. И только через много лет герой осознаёт, что одиночество хуже смерти и он сам виноват в том, что люди отвернулись от него. Ларра ищет смерти, но смерть не берёт его. Он осуждён на вечные скитания, ему нет места среди людей. Автор полагает, что человек не должен считать себя выше и лучше других, этот путь ведёт к одиночеству и отчаянию.

Далее следует рассказ старухи Изергиль о собственной жизни, тоже напоминающий легенду. Много лет назад молодая, сильная и красивая Изергиль жила, повинуясь только велениям своего сердца. Она любила многих мужчин, бросаясь с головой в омут нового чувства, не ведая ограничений и запретов и думая только о себе. Изергиль может быть жестокой, как Ларра, но в отличие от него также великодушной и чуткой. Ради любимого героиня способна на самопожертвование. Она вызывает восхищение и сочувствие. Образ старухи Изергиль объединяет две рассказанные ею легенды. В характере Изергиль есть черты как Ларры, так и Данко. Но доброта, готовность забыть о себе ради любимого сближают её характер с характером Данко.

Третью часть произведения составляет легенда о Данко, который ради людей пожертвовал жизнью. Чтобы спасти свой народ и вывести его из леса, он вырывает из груди сердце, освещая им дорогу. У Ларры и Данко много общих черт. Это сила, отвага, презрение к опасности, мужество. Но Данко готов расстаться с жизнью, чтобы спасти людей; он, в отличие от Ларры, человечен. Оба героя противопоставлены толпе. Ларра воспринимает других людей как врагов, не позволяющих ему жить так, как хочется. Данко же, несмотря на непонимание соплеменников, готов ради них на жертву.

Две легенды, обрамляющие биографию старухи Изергиль, построены на контрасте. Этот приём направлен на создание образа романтического героя произведения. Им становится гордый и свободный человек, способный пожертвовать жизнью во имя счастья других людей. Задачей автора было выявить истинную ценность и цель человеческой жизни. Каждая легенда рисует свою концепцию существования человека. С одной стороны, можно жить лишь для себя, не заботясь ни о ком, но остаться одиноким и всеми покинутым. С другой стороны, можно жить для других, жертвуя собой во имя их жизней. Биография Изергиль является центром произведения, объединяя обе концепции. Понятно, что автор считает правильной жизненную позицию, в соответствии с которой человек живёт не для себя, а для других.

Образ рассказчика является объединяющим началом для всех трёх повествований. Это человек, странствующий по родному краю в поисках легенд, сказаний, преданий о славном прошлом своего народа. Рассказчик отождествляет себя с героями некоторых историй. Через его восприятие мы угадываем авторскую позицию. Этот образ также несёт на себе печать романтизма. Не случайно объектом внимания рассказчика является пейзаж, яркий, прекрасный, необычный. Рассказчик любуется восхитительной южной природой, на фоне которой легко представить романтические и героические события, описанные в легендах. Он поражён историей старухи Изергиль, преклоняется перед подвигом Данко, не приемлет эгоизма Ларры.

Горький восхищается человеком свободным и гордым. Он любуется его силой, мощью, мужеством. Однако свобода не может быть абсолютной. Противопоставление себя людям ведёт к одиночеству и гибели.

Социальный фон пьесы М. Горького «На дне»

Анна: Не помню – когда я сыта была… Над каждым куском хлеба тряслась… Всю жизнь мою дрожала… Мучилась… как бы больше другого не съесть… Всю жизнь в отрепьях ходила… всю мою несчастную жизнь… За что?

М. Горький

План

I. Вступление.
Обращение М. Горького к драматургии.
II. Основная часть.
Социальная проблематика пьесы.
1. Экономическое положение России в конце XIX века.
2. Смысл заглавия.
3. Система персонажей.
4. Место действия.
5. Судьбы героев.
III. Заключение.
Пьеса «На дне» – социально-философское произведение.

В начале XX века Максим Горький, широко известный в России и Европе как автор рассказов, очерков, романа «Фома Гордеев», поэмы «Человек», обратился к новому для себя роду литературы – к драме. В это время театр воспринимался писателями как своеобразная трибуна, с которой можно обращаться к массам и воспитывать народ. Одна за другой появились пьесы М. Горького «Мещане», «На дне», «Дачники», «Варвары». Драма «На дне» явилась наиболее ярким отражением социальных проблем русского общества того времени.

В конце XIX века Россия переживала глубокий экономический кризис. Неурожаи, безработица, нищета заставили многих людей опуститься на самое социальное «дно». Тысячи бывших крестьян, рабочих, мещан, мастеровых оказались без средств к существованию. Это привело к возникновению так называемых ночлежных домов, где в нищете и грязи ютились толпы бедняков. Пьеса Горького «На дне» переносит читателей в мир ночлежек,

трущоб, тёмных грязных улиц.

Название пьесы говорит само за себя. Первоначальные его варианты – «В ночлежном доме», «Ночлежка», «Без солнца», «По пути на дно» – указывают читателю на степень социального падения героев произведения. Ночлежка ассоциируется с бесправием, безысходностью, несчастьем. Люди, оказавшиеся на «дне», обречены, они не смогут подняться и возродиться.

Примечательна и необычна система персонажей произведения. У многих героев пьесы нет имён и фамилий. Часть из них именуется по социальной принадлежности, характерной для их прошлой жизни (Барон). Другие имеют прозвища (Квашня). Третьи обозначаются в соответствии с бывшей профессией (Актёр). Все герои пьесы – люди среднего возраста (от двадцати до сорока лет). Из жизни оказались выброшены те, кто обладает наибольшими жизненными силами, опытом, возможностями. Это люди, которые должны жить полноценной жизнью, работать, приносить пользу обществу. Но они никому не нужны, их жизнь пропадает зря, оказывается бессмысленной. Ремесленники, воры, интеллигенты и бывшие аристократы объединены общей бедой.

Действие пьесы «На дне» происходит в необычном месте. Это мрачный подвал, грязный и убогий: «Подвал, похожий на пещеру. Потолок – тяжёлые каменные своды, закопчённые, с обвалившейся штукатуркой. Свет – от зрителя и, сверху вниз, – из квадратного окна с правой стороны». Герои отделены друг от друга тонкими перегородками. Вместо кроватей – нары. Обитателей ночлежки окружают грязь и нищета: какие-то коробки, тряпки, куски клеёнки. В таком месте вынуждены сосуществовать самые разные люди, строить отношения друг с другом, пытаться как-то выжить.

Герои оказались на самом «дне» жизни. Многие из них не плохие люди. Васька Пепел, сильная и широкая натура, находится под властью своего прошлого. Пепел уверен, что единственный жизненный путь для него – воровство, потому что его дед и отец промышляли тем же. Актёр, мягкий и ранимый человек, потихоньку спивается и деградирует. Клещ, упорный и трудолюбивый, в своём стремлении выбраться со «дна» становится озлобленным и жестоким. Судьбы героев произведения служат иллюстрацией социальных противоречий, которые возникли в быстро развивающемся капиталистическом российском обществе.

С появлением старика-странника Луки герои на какой-то момент обретают надежду на будущее. У каждого появляется иллюзия того, что можно изменить свою жизнь. Умирающая Анна

надеется на выздоровление. Лука успокаивает героиню, говоря ей, что за мучения на этом свете после смерти её ожидает рай. Актёр, узнав от Луки о бесплатных лечебницах, надеется избавиться от пристрастия к алкоголю и начать новую жизнь. Васька Пепел собирается уехать в Сибирь, взяв с собой Наташу, и жить честно.

Однако судьбы героев складываются трагически. Анна умирает, и её смерть никого не огорчает. Василиса, узнав о планах Васьки и Наташи, обливает сестру кипятком. Васька Пепел случайно убивает Коростылёва и попадает в тюрьму. Актёр, узнав о том, что Лука лгал, кончает жизнь самоубийством. В итоге никто из героев не смог преодолеть жизненные невзгоды, путь «наверх» оказался для них невозможным.

Пьеса М. Горького «На дне» отражает социальные противоречия своего времени. Однако её проблематика не исчерпывается только социальным контекстом. Философское содержание делает это произведение интересным и понятным для читателей и зрителей любой эпохи. Споры героев о человеке, его предназначении и роли в обществе обессмертили произведение Горького, а социальная составляющая конфликта придаёт пьесе остроту и трагизм.

Столкновение природы и цивилизации в повести А. И. Куприна «Олеся»

Как ни грустно в этом непонятном мире, но он всё же прекрасен…

И. А. Бунин

План

I. Вступление.
Проза А. И. Куприна.
II. Основная часть.
Основной конфликт повести «Олеся».
1. Образ главной героини повести.
2. Иван Тимофеевич – образ цивилизованного человека.
3. Мир природы и мир человека.
III. Заключение.
Трагедия любви в повести «Олеся».

Русская литература начала XX века отразила пессимистическое, трагическое восприятие жизни писателями. Многие их произведения полны мистических предчувствий, ощущения надвигающейся катастрофы. Выдающийся русский писатель Александр Иванович Куприн также создавал свои рассказы и повести в это время. Он продолжил реалистические традиции русской литературы. Герои его произведений обычные люди, как правило, не очень удачливые, с множеством нерешённых проблем. Но рассказы и повести Куприна не производят мрачного впечатления, не вызывают тягостных ощущений. Проза писателя человечная, светлая и лёгкая, его слог мягкий и немного грустный.

Куприн любит своих героев и сочувствует им. Такова его знаменитая повесть «Олеся», печальное произведение о любви в жестоком реальном мире.

Главная героиня повести, Олеся, живёт в лесу вместе с бабушкой, которую считают в Полесье ведьмой. Олеся – дитя природы, естественное и непосредственное. Она грациозна, красива и без труда пленяет сердце столичного жителя Ивана Тимофеевича. «Прелесть её лица заключалась в этих больших, блестящих, тёмных глазах, которым тонкие, надломленные посредине брови придавали неуловимый оттенок лукавства,

властности и наивности». Перед нами «цельная, самобытная, свободная натура». Олеся умна и одновременно по-детски наивна. Она выросла на природе и способна тонко чувствовать её красоту.

Любовь героини к Ивану Тимофеевичу искренняя, крепкая и беззаветная. Олеся – воплощение природной красоты и силы. Она отдаётся первому чувству без остатка. Именно Олеся заставляет сердце главного героя забиться сильнее. Он начинает замечать красоту окружающей природы и ценить её. «И вся эта ночь слилась в какую-то волшебную, чарующую сказку. Взошёл месяц, и его сияние причудливо, пестро и таинственно расцветило лес… Тонкие стволы берёз белели и резко и отчётливо, а на их редкую листву, казалось, были наброшены серебристые, прозрачные, газовые покровы… И мы шли, обнявшись, среди этой улыбающейся живой легенды, без единого слова, подавленные своим счастьем». Не случайно только лес становится немым свидетелем любви главных героев, сохраняя их тайну.

Ради любимого Олеся не побоялась пойти в церковь, проявив немалое мужество и не испугавшись последствий. Но нравы деревни жестокие. Жители не могут принять того, что внучка ведьмы оказалась в церкви. «Послышались грубые насмешки… сопровождающиеся хохотом, потом отдельные восклицания слились в общий пронзительный бабий гвалт… Вслед ей вместе с бранью, хохотом и улюлюканьем полетели камни». Героине едва удаётся избежать расправы, но её душевные переживания оказываются сильнее физических страданий.

Олеся чувствует, что её любовь не имеет будущего. Перед лицом разлуки именно она утешает главного героя, а не наоборот. Сильная духом девушка говорит любимому ободряющие слова, вселяя надежду на лучшее: «Так и знай же, мой дорогой, что никогда ты обо мне не вспомнишь дурно или со злом… Как расстанемся мы с тобой, тяжело тебе в первое время будет, ох как тяжело… Плакать будешь, места себе не найдёшь нигде. А потом всё пройдёт, всё изгладится. И без горя ты будешь обо мне думать, а легко и радостно».

Иван Тимофеевич – главный герой повести, от лица которого и ведётся повествование. Барин, интеллигентный и образованный, житель столицы, светский человек оказывается в Полесье, глухой провинции. Иван Тимофеевич – типичный герой русской литературы. Умный, добрый по характеру, он устал жить, его сердце «ленивое». Герою посчастливилось встретить истинную любовь, безоглядную и жертвенную. Но в этой ситуации он ведёт себя, как слабый человек. Не понимая страхов главной героини, Иван Тимофеевич настаивает на её посещении церкви. В данном случае его больше заботят внешние приличия, волнует мнение

общества, а не чувства возлюбленной. Герой воплощает в себе современного цивилизованного человека, не плохого, культурного, умного, но слабого, не чуткого, не способного на решительные поступки.

Основные события повести разворачиваются в лесу, где живёт Олеся и где она встречается с главным героем. Дикая величественная природа прекрасно описана Куприным. Даже такой уставший от жизни человек, как Иван Тимофеевич, проникается этой красотой. Только в лесу он и Олеся находят душевный покой. Природа спокойна и торжественна. Но она может быть грозной и неуправляемой стихией. Словно в ответ на оскорбление Олеси дождь и ветер разоряют хозяйства жителей Полесья.

Любовь Олеси и Ивана Тимофеевича, взаимная и искренняя, оказывается несчастливой. Она, как нечто естественное и природное, стихийное и необыкновенное, невозможна в прозаичном мире людей. Любовь у Куприна – «всегда трагедия».

Цикл рассказов И. А. Бунина «Тёмные аллеи»

Была чудесная весна!
Они на берегу сидели —
Река была тиха, ясна,
Вставало солнце, птички пели;
Тянулся за рекою дол,
Спокойно, пышно зеленея;
Вблизи шиповник алый цвёл,
Стояла тёмных лип аллея.

Н. П. Огарёв

План

I. Вступление.
«Тёмные аллеи» – цикл рассказов.
II. Основная часть.
Композиционное и содержательное единство цикла «Тёмные аллеи».
1. Композиция цикла.
2. Тематика рассказов.
3. Образы главных героев рассказов.
4. Образ автора.
5. Особенности стиля рассказов.
III. Заключение.
Трагизм любви для И. А. Бунина.

«Тёмные аллеи» Ивана Алексеевича Бунина – книга прекрасных рассказов, посвящённых одной теме – теме любви. В цикл вошли произведения, над которыми писатель работал в эмиграции, в Париже, с 1937 по 1944 год.

Первое издание книги вышло в 1946 году и включало 37 рассказов. Разнообразные по настроению, тематике рассказы иллюстрируют размышления автора над самой важной и трепетной темой для человека – темой любви.

Бунин говорил, что в этой книге он хочет «исследовать тёмные аллеи любовного чувства». И действительно, любовь во всех её проявлениях изображена на страницах книги. Это и возвышенное нежное чувство («Руся»), и безоглядная страсть,

толкающая на преступление («Пароход «Саратов»), и низменное физическое влечение («Ночлег»).

Открывает цикл рассказ, который называется так же, как и книга, – «Тёмные аллеи». Он проникнут лиризмом, грустью, вызванной воспоминаниями об ушедшей любви и молодости. Последний рассказ цикла – «Ночлег», – напротив, рисует не любовь, а животную страсть. Композиционным центром цикла становится рассказ «Натали», самый большой по объёму в книге, герой которого разрывается между телесным и духовным влечением к двум разным девушкам. Таким образом, «Тёмные аллеи» объединили совершенно разные, с одной стороны, произведения. Но, с другой стороны, все они посвящены единой теме – теме любви.

Первый рассказ цикла – типичное для Бунина произведение. Случайная встреча героев через тридцать лет пробуждает их воспоминания. Выясняется, что Надежда продолжала любить Николая Алексеевича всю жизнь, несмотря на то, что он в своё время оставил её. «Молодость у всякого проходит, а любовь – другое дело», – говорит она.

И Николай Алексеевич признаётся, что, видимо, и он потерял в ней «самое дорогое, что имел в жизни». Судьба его сложилась не очень удачно: жена, которую он «без памяти любил», бросила его, любимый сын вырос негодяем, «без сердца, без чести, без совести». Сейчас Николай Алексеевич понимает, что именно Надежда подарила ему лучшие, волшебные минуты жизни. В то же время он реалист и знает, что никогда не смог бы жениться на ней. Слишком велика социальная пропасть между ними: он дворянин, барин, она крепостная, получившая вольную, хозяйка постоялого двора. «Какой вздор! Эта самая Надежда не содержательница постоялой гостиницы, а моя жена, хозяйка моего петербургского дома, мать моих детей?» – думает он.

В каждом рассказе Бунина два главных героя – он и она. Часто герои не имеют имён и фамилий, их характеры подробно не раскрываются. Очень тщательно Бунин описывает внешность главных персонажей, их лица, телосложение, одежду: «А у неё красота была какая-то индийская, персидская: смугло-янтарное лицо… мягко блестящие, как чёрный соболий мех, брови, чёрные, как бархатный уголь, глаза» («Чистый понедельник»). Иногда мы узнаём о прошлом героев и об их дальнейшей судьбе. Но это не главное для автора. Для Бунина важнее передать чувство, захватившее героев. Рассказы, как правило, невелики по объёму, но писателю удаётся зримо и выразительно поведать о любви, которую переживают персонажи его произведений. Для них любовь становится решающим событием в жизни, тем «солнечным

ударом», который меняет душу и от которого никогда не оправиться. Герои вызывают у читателя разные чувства: интерес, сочувствие, любовь, ненависть и всегда – сопереживание. В этом великое мастерство автора.

Чаще всего именно герой не выдерживает испытания любовью, оказывается слабым, не способным бороться за неё, изменить своим привычкам и образу жизни во имя любви. Героиня же, как правило, вызывает восхищение своими душевными качествами; часто она хрупкая и уязвимая, но её чувство более глубокое и сильное. Бунин создал галерею притягательных женских образов. Таковы крестьянка Таня («Таня»), героиня рассказа «Чистый понедельник», Натали («Натали»), испанка из рассказа «Камарг». Их яркие и выразительные характеристики не могут оставить читателя равнодушным. В рассказах Бунина нет счастливых любовных историй. Как правило, любовь заканчивается расставанием, иногда гибелью одного из героев. Любовь становится недостижимым идеалом, который невозможен в реальном мире. В этом трагизм мироощущения писателя.

Объединяющим началом для всех рассказов, безусловно, является образ автора. Бунин прямо не выражает своё отношение к описываемым событиям, давая нам возможность самим делать выводы. Однако меткие описания, точные характеристики героев, их поступки указывают на авторскую позицию. Мы без труда угадываем его симпатии и антипатии. Бунин никогда не судит своих героев, считая, что человек не может противостоять такой стихии, как любовь.

Лаконизм, точность, образность языка являются отличительными чертами прозы И. А. Бунина. Нередко достаточно нескольких слов, чтобы нарисовать портрет героя. Часто автор акцентирует наше внимание на какой-то отдельной черте внешности персонажа. И эта черта оказывается самой яркой и запоминающейся. Средством характеристики героев является и прямая речь. Именно из реплик складываются их образы, формируется наше к ним отношение.

Для Бунина любовь является неуправляемой силой, с которой человек не может и не способен бороться. Любовь разрушает жизни героев, но в то же время оставляет неизгладимый след в душе.

Символика в рассказе И. А. Бунина «Господин из Сан-Франциско»

Дьявол был громаден, как утёс, но громаден был и корабль, многоярусный, многотрубный, созданный гордыней Нового Человека со старым сердцем.

И. А. Бунин

План

I. Вступление.
Проза И. А. Бунина.
II. Основная часть.
Вечное и земное в рассказе «Господин из Сан-Фран-циско».
1. Изображение современной цивилизации.
2. Два способа существования человека.
III. Заключение.
Гибельный путь современной цивилизации.

Иван Алексеевич Бунин – замечательный писатель русской литературы начала XX века – был известен как гениальный поэт и выдающийся прозаик. Все произведения Бунина так или иначе носят философский характер. И не важно, о любви или о социальных явлениях они. Автор заставляет читателей задуматься о смысле человеческого существования, о месте человека в этом мире. Рассказ «Господин из Сан-Франциско» – произведение Бунина, наиболее насыщенное символами и метафорами. За простым сюжетом рассказа скрыты глубокий философский смысл и воззрения писателя на судьбу человеческой цивилизации.

Произведение небогато событиями, и его фабулу можно пересказать в двух словах. Главный герой рассказа, господин из Сан-Франциско, едет с семьёй в Европу на корабле. Он предполагает провести там два года, путешествуя и развлекаясь, но внезапно умирает в гостинице на острове Капри, и, волей случая, его тело отправляется в последний путь на родину на том же корабле. Сам герой – собирательный образ. У него нет ни имени, ни фамилии. Он лишён каких-либо индивидуальных черт. Господин из Сан-Франциско символизирует правящий класс состоятельных людей. Мы чувствуем иронию автора, когда

читаем, что герой почти шестьдесят лет не жил, а только готовился жить, зарабатывая деньги и строя планы на будущее. Наконец, на закате жизни достигнув финансового благополучия, он отправляется в путешествие на роскошном океанском лайнере. На корабле состоятельные путешественники могут позволить себе массу удовольствий, но никто из них не способен радоваться жизни. Дорогие сигары, вкусная еда, роскошная одежда, прекрасная музыка, великолепная природа – всё это оставляет героя равнодушным. Господин из Сан-Франциско делает вид, что получает удовольствие от путешествия. На самом деле его ничего не трогает и не волнует. Герой символизирует сословие состоятельных и обладающих властью людей, главная цель которых – деньги ради денег.

Корабль, на котором путешествует семья, носит символическое название – «Атлантида». Так называлась развитая цивилизация, погибшая в результате природного катаклизма. Древняя Атлантида исчезла с лица Земли, и никакие достижения прогресса не спасли её от гибели. Так и современная цивилизация богатых и влиятельных людей, по мнению автора, находится на краю гибели. Сам корабль представляет собой модель существующего миропорядка. На верхних палубах живут самые богатые пассажиры. Ниже располагаются те, кто победнее. А в самом низу, в трюмах, матросы, обслуживающие корабль и обеспечивающие его работу. Трюмы напоминают круги ада. «В самом низу, в подводной утробе „Атлантиды“, тускло блистали сталью, сипели паром и сочились кипятком и маслом тысячепудовые громады котлов и всяческих других машин, той кухни, раскаляемой исподу адскими топками, в которой варилось движение корабля, – клокотали страшные в своей сосредоточенности силы, передававшиеся в самый киль его, в бесконечно длинное подземелье, в круглый туннель, слабо озарённый электричеством, где медленно, с подавляющей человеческую душу неукоснительностью, вращался в своём маслянистом ложе исполинский вал, точно живое чудовище, протянувшееся в этом туннеле, похожем на жерло».

При жизни господин из Сан-Франциско вызывал у окружающих подобострастие и уважение, что было обусловлено его богатством. «Он был довольно щедр в пути и поэтому вполне верил в заботливость тех, кто кормили и поили его, с утра до вечера служили ему, предупреждая его малейшее желание…». После смерти отношение к нему изменилось. Хозяин отеля, «которому совсем не интересны были те пустяки, что могли оставить теперь в его кассе приехавшие из Сан-Франциско», был озабочен лишь скорейшим вывозом тела. Господин из Сан-

Франциско покинул Капри в длинном ящике из-под бутылок содовой воды, так как на изготовление гроба потребовалось бы время. «Испытав много унижений, много человеческого невнимания… оно (тело) снова попало… на тот же самый знаменитый корабль… на котором с таким почетом везли его в Старый Свет». Просмолённый гроб опустили в трюм корабля, чтобы ничто не беспокоило других путешественников, и господин из Сан-Франциско отправился домой.

«Атлантида» плывёт по бушующему океану, холодному, могучему, неуправляемому. Корабль окружает ночь, загадочная и страшная. Бушующий океан, тёмная бесконечная ночь символизируют природное вечное начало, стихию, которой человек не способен управлять. Бунин рисует образ Дьявола, следящего за кораблём. «Атлантида» словно находится в его власти и под его пристальным оком. «Бесчисленные огненные глаза корабля были за снегом едва видны Дьяволу, следившему со скал Гибралтара, с каменистых ворот двух миров, за уходившим в ночь и вьюгу кораблём. Дьявол был громаден, как утёс, но громаден был и корабль, многоярусный, многотрубный, созданный гордыней Нового Человека со старым сердцем. Вьюга билась в его снасти и широкогорлые трубы, побелевшие от снега, но он был стоек, твёрд, величав и страшен. На самой верхней крыше его одиноко высились среди снежных вихрей те уютные, слабо освещённые покои, где, погружённый в чуткую и тревожную дремоту, надо всем кораблём восседал его грузный водитель, похожий на языческого идола».

Господину из Сан-Франциско в рассказе противопоставлен эпизодический герой – его ровесник бедняк-лодочник Лоренцо, беззаботный гуляка и красавец. В отличие от главного героя у него есть имя, а значит и индивидуальность.

Лоренцо искренне радуется жизни: подставляет своё тело солнцу, ощущает морскую воду на коже. Бедность не удручает его. Довольствуясь малым, Лоренцо получает удовольствие от жизни и живёт в полном смысле этого слова. И Бунин приветствует такой способ существования, считая его единственно правильным и возможным, гармоничным и достойным.

В своём произведении автор пытается предупредить современного человека, потерявшего в суетности жизни истинные ценности.

Природа, стихия сильнее любой цивилизации, построенной человеком. По мнению Бунина, следует жить в гармонии с окружающим миром.

Тема города в лирике А. А. Блока

Под шум и звон однообразный,
Под городскую суету
Я ухожу, душою праздный,
В метель, во мрак и в пустоту.

А. А. Блок

План

I. Вступление.
Лирика А. А. Блока.
II. Основная часть.
1. «Фабрика».
2. «Незнакомка».
3. «Как тяжко мертвецу среди людей…».
4. «Ночь, улица, фонарь, аптека…».
III. Заключение.
Образ города в лирике А. А. Блока.

Лирика Александра Александровича Блока была необычайно созвучна своему времени. Ранняя лирика Блока проникнута мистицизмом, загадочностью, предчувствиями прекрасных перемен, ожиданием возвышенной неземной любви. Эти стихи появились под влиянием одного из направлений литературы Серебряного века – символизма. Постепенно творчество Блока вышло за рамки символизма. Тонко чувствующий время, поэт не мог не заметить перемен в жизни общества, не увидеть бесправных, угнетаемых людей, жестокости, уродства окружающего мира. В произведениях Блока появляются новые темы. Одной из нехарактерных для раннего А. А. Блока тем становится тема города.

Город Блока – это Петербург, изображённый в традициях творчества Достоевского. А значит, мы не увидим парадных дворцов, красивых набережных, широких площадей с разгуливающей «чистой» публикой. Перед нами город нищих, ремесленников, рабочих, живущих под гнётом тяжкого труда и беспросветной бедности. Настроение, охватывающее лирического героя Блока, безысходное и угнетённое.

Название стихотворения «Фабрика» говорит само за себя. Читатель знакомится с судьбой простого рабочего человека. Всю его жизнь составляет непосильный труд.

Я слышу всё с моей вершины:
Он медным голосом зовёт
Согнуть измученные спины
Внизу собравшийся народ.

Поэт называет людей, трудящихся на фабрике, нищими, измученными. Создаётся впечатление, что в их жизни нет никакой радости и надежды на лучшее. Хозяин фабрики, живущий за счёт рабочих, наоборот, упивается своим превосходством и получает все блага жизни. Он напоминает дьявола, всюду простёршего свою власть.

Недвижный кто-то, чёрный кто-то
Людей считает в тишине.

В городе А. А. Блока нет места радостям и надеждам. Он глубоко сочувствует своим героям.

В стихотворении «Незнакомка», одном из самых известных, также местом действия становится город, а точнее, ресторан. В первой части стихотворения поэт рисует мир, в котором обитает лирический герой. Окружающее производит грустное впечатление: пыльные переулки, «скука загородных дач», даже Луна – символ романтизма – не льёт таинственный свет, а «бессмысленно кривится».

По вечерам над ресторанами
Горячий воздух дик и глух,
И правит окриками пьяными
Весенний и тлетворный дух.

Вокруг царит унылая, тяжёлая атмосфера. И неудивительно, что лирический герой проводит своё время в ресторане. Вдруг у него появляется надежда что-то изменить в своей жизни. Прекрасная незнакомка, реальная или воображаемая, мелькнула перед его взором. «Дыша духами и туманами», она словно появилась из другого мира, волшебного, чудесного, безвозвратно ушедшего. Появление таинственной незнакомки, прелестной и загадочной, ещё более подчёркивает неприглядную обстановку,

окружающую лирического героя. Однако надежда быстро покидает его. Герой остаётся в той же безысходности, в которой пребывал ранее. Он говорит себе:

Ты право, пьяное чудовище!
Я знаю: истина в вине.

В стихотворении «Как тяжко мертвецу среди людей…» появляется метафора, изображающая жителя города как бездушного, холодного, «мёртвого» человека. Перед нами раскрывается вся суетность и бесполезность его существования: служба, выполняемая по привычке, развлечения, не приносящие радости. Бал, который герой по обязанности посещает вечером («хозяйка – дура и супруг – дурак»), только усиливает его скуку и усталость. Люди, туда приглашённые, равнодушны друг к другу и появляются в обществе по обязанности.

Он крепко жмёт приятельские руки —
Живым, живым казаться должен он!

Атмосфера упадка, тления, смерти усиливается словами «мертвец», «кости», «гроб», постоянно повторяющимися в стихотворении. Город Блока населяют «мертвецы», лишённые нормальных человеческих чувств. Стихотворение «Ночь, улица, фонарь, аптека…» ещё больше усиливает мотив безысходности, характерный для «городской» лирики А. А. Блока. Лирического героя окружает пейзаж, который, как ему кажется, никогда не меняется. Город, во власти которого оказывается герой, тусклый, печальный, угнетающий. Здесь тема города приобретает философское звучание. Он становится символом суетной и бессмысленной жизни, не приносящей человеку счастья. И даже смерть – лишь ещё один этап в вечном движении по кругу.

Умрёшь – начнёшь опять сначала,
И повторится всё, как встарь:
Ночь, ледяная рябь канала,
Аптека, улица, фонарь.

Город в лирике Блока холодный, мрачный, враждебный. Лирический герой не может вырваться из-под его гнёта. Жители города выбиваются из сил, стараясь выжить. Тяжкий труд, пьянство от безысходности составляют их жизнь. Существование в

городе похоже на движение по кругу, не приносящее никакой надежды на лучшее. Город становится символом безнадёжности, бессмысленности существования.

Старый и новый мир в поэме А. А. Блока «Двенадцать»

«Двенадцать» – вещь пронзительная, кажется, единственно значительная из того, что появилось в области поэзии за революцию.

С. Н. Булгаков

План

I. Вступление.
История создания поэмы.
II. Основная часть.
Противостояние старого и нового.
1. Изображение уходящего прошлого.
2. Двенадцать красноармейцев как символ нового порядка.
3. Неопределённость будущего.
III. Заключение.
Поэма «Двенадцать» – вершина творчества А. А. Блока.

Александр Александрович Блок создал поэму «Двенадцать» вскоре после Октябрьской революции, в январе 1918 года. Таким образом, произведение стало непосредственным и спонтанным откликом на происходящие в русском обществе перемены и отразило первые, эмоциональные впечатления автора от революции. Несмотря на то что поэма была написана за очень короткий срок, «Двенадцать» необычайно цельное художественное произведение, поражающее своей стройностью и музыкальностью. Закончив поэму, сам Блок воскликнул: «Сегодня я – гений!»

Основной конфликт поэмы заключается в противостоянии старого, уходящего мира царской России, и нового, вызванного революцией порядка. Образ старого мира изображается сатирически и складывается из портретов прохожих, которых двенадцать красноармейцев встречают на улицах города.

Эти персонажи сетуют на революцию, страшась её. Новые порядки им чужды.

– Ох, Матушка-Заступница!
– Ох, большевики загонят в гроб!

Перед нами писатель, испуганно шепчущий:

– Предатели!
– Погибла Россия!

Вот идёт «товарищ поп», рядом «барыня в каракуле». Эти персонажи изображены с некоторой долей иронии. Поп вспоминает, как сытно и спокойно ему жилось раньше:

Помнишь, как бывало
Брюхом шёл вперёд,
И крестом сияло
Брюхо на народ?

С одной стороны, герои, символизирующие уходящее прошлое, рисуются автором с иронией. Они трусливы, жалки, незначительны. Глядя на них, старый мир представляется не стоящим сожаления. Однако старушка, глядя на плакат, думает не о победе революции, беспокоится не о своей судьбе, а о нищих и голодных детях.

На что такой плакат,
Такой огромный лоскут?
Сколько бы вышло портянок для ребят,
А всякий – раздет, разут…

Автору не жаль старого мира. Образ буржуя становится символом ушедшей эпохи. Буржуй сравнивается с голодным псом, в страхе поджавшим хвост. Поэт не приемлет его трусости и нерешительности. Такой мир обречён на исчезновение.

Новый мир изображён Блоком более подробно. Его символизирует отряд из двенадцати красноармейцев. Несомненно, они представляют серьёзную силу, неуправляемую и могучую. Ни ветер, ни снег не могут остановить их.

Гуляет ветер, порхает снег.
Идут двенадцать человек.

Представители нового порядка, новой власти, творцы новой жизни – вчерашние рабочие и крестьяне, возможно каторжане.

Большей части этих людей неведомы страх, сочувствие, сожаление, моральные колебания. Они готовы с оружием в руках бороться за своё будущее, не задумываясь о случайных жертвах такой борьбы.

Товарищ, винтовку держи, не трусь!
Пальнём-ка пулей в Святую Русь —
В кондово́ю,
В избяно́ю,
В толстозадую!
Эх, эх, без креста!

Такая неограниченная свобода, вседозволенность, отсутствие моральных границ и наличие оружия, которое в любой момент можно, не раздумывая, пустить в ход, приводит к убийству.

А Катька где? – Мертва, мертва!
Простреленная голова!

Однако и среди красноармейцев есть место человечности. А. А. Блок сочувствует Петрухе, который убил свою неверную любовницу Катьку. Его сожаления искренни и вызывают сопереживание. В ответ на недоумение товарищей Петруха восклицает:

– Ох, товарищи, родные,
Эту девку и любил…
Ночки чёрные, хмельные
С этой девкой проводил…

Однако очень скоро Петруха оправился от своего поступка и снова оказался готов бороться за революционные идеалы.

Запирайте етажи,
Нынче будут грабежи!

Не приемля отживший своё старый уклад, Блок не идеализирует и революционное настоящее. Достижение нового порядка любой ценой, отсутствие нравственных ориентиров ни в коем случае не приветствуется поэтом. Создаётся впечатление, что настоящее составляют неопределённость, беспорядок, хаос, и люди «потерялись» в этом водовороте. Не случайно двенадцать

красноармейцев постоянно окружают ветер и вьюга, ночь и темнота.

…И идут без имени святого
Все двенадцать – вдаль.
Ко всему готовы,
Ничего не жаль…

Символика цвета также подчёркивает восприятие происходящих событий автором. Двенадцать красноармейцев сопровождают чёрный и красный цвета, мрак и кровь, зло и убийство. Кажется, что нет просвета в этой темноте.

Несмотря на довольно мрачный настрой произведения, в конце поэмы звучит надежда на лучшее будущее, надежда на то, что и в новом мире найдётся место человечности, духовности, нравственности. С этими понятиями связывается светлый образ Иисуса Христа, который, однако, ещё далеко.

И за вьюгой невиде́м,
И от пули невредим,
Нежной поступью надвьюжной,
Снежной россыпью жемчужной,
В белом венчике из роз —
Впереди – Исус Христос.

Поэма «Двенадцать» – шедевр творчества А. А. Блока. С необычайной силой поэт передал атмосферу разрушения, хаоса, охватившего революционную Россию. Это одно из самых сильных произведений в русской литературе, отражающих непосредственный взгляд автора на происходящие в обществе изменения. «Двенадцать» – своеобразный поэтический дневник, документ эпохи, передающий чувства и переживания поэта.

Патриотическая лирика А. А. Ахматовой

Не с теми я, кто бросил землю
На растерзание врагам.

А. А. Ахматова

План

I. Вступление.
Обращение поэтессы к патриотической лирике.
II. Основная часть.
Тема Родины в лирике А. А. Ахматовой.
1. «Мне голос был. Он звал утешно…».
2. «Не с теми я, кто бросил землю…».
3. «Мужество».
4. «Родная земля».
III. Заключение.
Неразрывная связь поэтессы с судьбой своего народа.

Образ Родины, тема любви к своей стране, как правило, занимают большое место в творчестве каждого поэта. Появление патриотической лирики в творчестве Анны Андреевны Ахматовой связано с глобальными событиями и переменами в жизни России – с Первой мировой войной, Октябрьской революцией. Изменяется и лирическая героиня Ахматовой. Изысканные, утончённые произведения поэтессы сменяются строгими стихами гражданского звучания.

В стихотворении «Мне голос был. Он звал утешно…» Ахматова обозначила своё отношение к эмиграции. Многие её современники в страхе бежали от революции за границу, опасаясь за свою жизнь. Но поэтесса не покинула Россию. Лирическая героиня А. А. Ахматовой не строит иллюзий по поводу будущего своей Родины. Россия представляется ей несчастной страной, залитой кровью. Образ Родины непривлекателен, это «край глухой и грешный», гибельный и опасный. Однако поэтесса не мыслит жизни без России. Она предпочитает сострадать и сопереживать своим соотечественникам, оставшись на Родине, а не прятаться в благополучных краях.

Но равнодушно и спокойно

Руками я замкнула слух,
Чтоб этой речью недостойной
Не осквернился скорбный дух.

Стихотворение «Не с теми я, кто бросил землю…» продолжает эту тему. В нём нарисован образ человека, покинувшего Родину. Он «жалок», этот изгнанник, бросивший свою страну, «темна» его дорога. Лирическая героиня Ахматовой разделяет судьбу Отечества, несмотря на лишения, трагедии, смерть.

А здесь, в глухом чаду пожара
Остаток юности губя,
Мы ни единого удара
Не отклонили от себя.

Судьба заставила Ахматову разделить с соотечественниками и тяготы Великой Отечественной войны. В стихотворениях военной поры она избегает замысловатых метафор, развёрнутых сравнений, сложных образов и символики. Её стихи должны быть понятны любому читателю; они звучат как лозунг, как призыв к борьбе.

Название стихотворения «Мужество» говорит само за себя. Ахматова восхищается мужеством русских людей. Её лирическая героиня вместе со своим народом. Не случайно в стихотворении появляется местоимение «мы». Для поэтессы становится самым важным отстоять независимость своей страны, символом которой оказывается великий русский язык.

Не страшно под пулями мёртвыми лечь,
Не горько остаться без крова, —
И мы сохраним тебя, русская речь,
Великое русское слово.

Стихотворение «Родная земля» словно вбирает в себя всё то, что Ахматова включает в это понятие. Для каждого человека родная земля, Родина – нечто естественное, неотделимое от его судьбы.

Россия не стала для поэтессы «обетованным раем»; на родине А. А. Ахматова претерпела лишения, осуждение, гонения, пережила смерть близких людей, арест сына и разлуку с ним. Однако её лирическая героиня не мыслит себя без Родины. Россия

является частью её жизни, души, внутреннего мира.

Патриотическая лирика занимает существенное место в творчестве А. А. Ахматовой. В какой-то момент жизни личные переживания поэтессы отходят на второй план, и в творчестве их место занимает тема любви к Родине. Ахматова разделяет трудную судьбу своей страны.

Имея возможность эмигрировать за границу, она предпочитает остаться в России, переживая все невзгоды, выпавшие на её долю. Революция, войны, репрессии, сложное финансовое положение, смерть мужа и разлука на долгие годы с сыном – ничто не заставило поэтессу отказаться от Родины.

Композиция поэмы А. А. Ахматовой «Реквием»

Я была тогда с моим народом,
Там, где мой народ, к несчастью, был.

А. А. Ахматова

План

I. Вступление.
История создания поэмы.
II. Основная часть.
Особенности композиции поэмы.
1. Фрагментарность композиции.
2. Композиция и содержание.
3. Образ лирической героини.
III. Заключение.

Поэма А. А. Ахматовой «Реквием» – отражение трагедии народа.

Поэма Анны Андреевны Ахматовой «Реквием» была завершена в 1940 году, но окончательно произведение сформировалось к началу 1960-х годов. Сама поэтесса в предисловии к поэме говорит об истории её создания. Появление «Реквиема» связано с трагическими событиями в жизни А. А. Ахматовой. Сын поэтессы Лев Гумилёв, как и огромное количество её соотечественников, был объявлен врагом народа и заключён в тюрьму. Горе матери, переживающей за единственного сына, вылилось на страницы в виде стихов.

Композиция поэмы фрагментарна. В ней имеется предисловие, посвящение, вступление и эпилог. Предисловие, написанное в прозе, рассказывает нам об истории создания поэмы, которая стала отражением страданий не только самой Ахматовой, но и сотен тысяч её соотечественников. Об этом же и эпиграф к произведению.

Нет, и не под чуждым небосводом,
И не под защитой чуждых крыл, —
Я была тогда с моим народом,

Там, где мой народ, к несчастью, был.

Поэтесса разделяет судьбу своего народа, России в самые трагические моменты истории. Посвящение поэмы обращено ко всем матерям, жёнам, сёстрам, которые переживали за своих близких, оказавшихся несправедливо обвинёнными. «Тюремные затворы» оказываются сильнее материнского горя. Обращаясь к таким же, как она, Ахматова восклицает:

Где теперь невольные подруги
Двух моих осатанелых лет?
Что им чудится в сибирской вьюге,
Что мерещится им в лунном круге?
Им я шлю прощальный мой привет.

В эпилоге «Реквиема» звучат те же мысли. Ахматова пишет не только о себе. В поэме она рисует лица других, трагически прекрасных, мужественных женщин. Глядя на них, лирическая героиня Ахматовой забывает о своём горе.

И я молюсь не о себе одной,
А обо всех, кто там стоял со мною
И в лютый холод, и в июльский зной
Под красною, ослепшею стеною.

В эпилоге звучит мотив смерти. Появляется образ памятника жизни и творчеству поэта. И этот памятник для А. А. Ахматовой возможен только под стенами тюрьмы, где в ожидании она провела столько часов.

Поэма «Реквием» состоит из отдельных стихотворений, написанных в разные годы, с 1935-го по 1940-й. Каждое стихотворение представляет собой отдельное художественное произведение, композиционно законченное, цельное. Стихи отличаются друг от друга по ритму, по стилю. Некоторые из них напоминают народные песни, в других появляются библейские темы. Однако все произведения, вошедшие в этот цикл, объединяют мотивы горя, утраты, смерти.

Произведения, включённые в цикл «Реквием», передают душевное состояние, переживания лирической героини Ахматовой. Именно они составляют содержание произведения. Вопреки законам жанра, у поэмы отсутствует эпический сюжет. Эта поэма – изливание душевных мук, отражение внутреннего

мира героини, её жизни, страданий и переживаний. Вот это и есть сюжет «Реквиема».

Лирическая героиня поэмы – мать, теряющая единственного сына. Она страдает, она в отчаянии. Порой героине кажется, что она умерла. В главе «Приговор» ярко показана её трагедия:

И упало каменное слово
На мою ещё живую грудь.
Ничего, ведь я была готова,
Справлюсь с этим как-нибудь.
У меня сегодня много дела:
Надо память до конца убить,
Надо, чтоб душа окаменела,
Надо снова научиться жить.

Лирическая героиня величественна в своём страдании. В этом она сближается с Марией, матерью Иисуса Христа (глава «Распятие»). Однако Ахматова не замыкается в личных переживаниях. Не менее важно для неё передать горе других матерей, также потерявших своих детей.

Поэма Ахматовой является отражением трагедии всего русского народа, его боли, его судьбы.

«Реквием» – памятник мужеству поэтессы, выразившей в поэме свою гражданскую позицию.

Жанровое своеобразие романа Б. Л. Пастернака «Доктор Живаго»

И всё терялось в снежной мгле,
Седой и белой.
Свеча горела на столе,
Свеча горела.

Б. Л. Пастернак

План

I. Вступление.
«Доктор Живаго» – сложное и многоплановое произведение.
II. Основная часть.
Жанровое своеобразие романа.
1. Стихи Юрия Живаго.
2. Лирические описания природы.
3. Чувства и переживания героев.
III. Заключение.
«Доктор Живаго» – лирический роман.

Борис Леонидович Пастернак создавал роман «Доктор Живаго» в течение десяти лет, с 1945 по 1955 год. Произведение представляет собой широкое обобщение жизни русского общества, в частности интеллигенции, в период революций и Гражданской войны. Кроме этого, в романе отразились философские размышления писателя о жизни и смерти, о ходе истории, о тайных порывах человеческой души. Произведение всесторонне и полно раскрывает внутренний мир главного героя, имя которого вынесено в его заглавие. Поэтому исследователи нередко называют «Доктор Живаго» лирическим романом.

Роман пронизан стихами главного героя, Юрия Живаго, врача с душой поэта. В романе стихи героя выделены в отдельную часть. Небольшой сборник стихов заключает в себе целую жизнь Юрия Живаго со всеми его переживаниями, сомнениями, радостями и горестями. Сборник имеет строгую структуру. Его открывает стихотворение «Гамлет», в котором автор раздумывает над собственной судьбой и характером эпохи. Заканчивает сборник произведение «Гефсиманский сад», в котором звучат слова героя стихотворения, Иисуса Христа, о том, что нельзя отвечать

насилием на насилие:

Но слышит: «Спор нельзя решать железом,
Вложи свой меч на место, человек…»

В этих словах оценка Юрием Живаго происходящих событий. Герой романа, как и герой последнего стихотворения, готов на самопожертвование. Центральным стихотворением цикла является произведение «Зимняя ночь», в котором основную символическую нагрузку несёт образ свечи.

Мело, мело по всей земле,
Во все пределы.
Свеча горела на столе,
Свеча горела.

Образ свечи трактуется традиционно: это символ судьбы героя, символ самой жизни. Образ присутствует на страницах романа постоянно. Так, Лара любила смотреть на горящую свечу: «Лара любила разговаривать в полумраке при зажжённых свечах. Паша всегда держал для неё их нераспечатанную пачку… Пламя захлебнулось стеарином… Комната наполнилась ярким светом. Во льду оконного стекла на уровне свечи стал протаивать чёрный глазок». Юрий Живаго также обращает внимание на горящую свечу, и в его душе рождаются строки: «Свеча горела на столе…». «Зимняя ночь» – одно из первых стихотворений героя. Для него свеча – не только символ жизни. Это творчество и любовь. Не случайно Лара называет его «свечечка моя яркая». Стихи Юрия Живаго – это отражение его внутренней жизни, биография его души.

Удивительно прекрасны и описания природы в романе. «Весна ударила хмелем в голову неба, и оно мутилось от угара и покрывалось облаками. Над лесом плыли низкие войлочные тучи с отвисающими краями, через которые скачками низвергались тёплые, землёй и пîтом пахнувшие ливни, смывшие с земли последние куски пробитой чёрной ледяной брони…». Писатель и его герой неравнодушны к красоте природы, она помогает им ощущать полноту жизни.

Большое место в произведении занимает описание зимы, ведь именно зимой разворачиваются основные события романа. Бескрайние снежные просторы становятся символом России. Метель, вьюга, буран отождествляются с водоворотом событий, который закрутил героев. Образ свечи – то единственное тёплое,

родное, нежное, успокаивающее, что согревает душу героев.

Образы природы созвучны переживаниям главных героев. Именно глазами Юрия Живаго мы видим картины природы. Герой понимает и тонко чувствует красоту окружающего мира: «Юрий Андреевич с детства любил сквозящий огнём зари вечерний лес. В такие минуты точно и он пропускал сквозь себя эти столбы света. Точно дар живого духа потоком входил в его грудь, пересекал всё его существо и парой крыльев выходил из-под лопаток наружу».

Необычайно поэтичны страницы романа, посвящённые любви героев. Они напоминают стихи по своей нежности, красоте, лиризму. Дни, проведённые Юрием и Ларой зимой вдвоём, стали самыми прекрасными в их жизни: «Прелесть моя незабвенная! Пока тебя помнят вгибы локтей моих, пока ещё ты на губах и на руках моих, я побуду с тобой. Я выплачу слёзы о тебе в нежном-нежном, щемяще печальном изображении. Я останусь тут, пока этого не сделаю».

Проза и поэзия в романе Пастернака «Доктор Живаго» слиты воедино, образуя особый жанр лирического романа. Своеобразие жанра произведения не исчерпывается включением в его канву стихов главного героя. Поэзия в каждой странице романа: в описаниях природы, в строках, посвящённых переживаниям героев, в словах, передающих размышления писателя.

Нравственная проблематика повести М. А. Булгакова «Собачье сердце»

Разумное и нравственное всегда совпадают.

Л. Н. Толстой

План

I. Вступление.
Проза М. А. Булгакова.
II. Основная часть.
Повесть «Собачье сердце» – размышление над нравственной стороной жизни.
1. Сюжет произведения.
2. Образ профессора Преображенского.
3. Шариков – тип нового человека.
4. Швондер – представитель власти.
III. Заключение.
Социальный подтекст произведения.

Жизненный и творческий путь Михаила Афанасьевича Булгакова, одного из крупнейших русских писателей, совпал с трагическими событиями истории нашей страны начала XX века. В его творчестве особенно ярко отразились социальные и нравственные противоречия эпохи. Проза писателя, сочетавшая необычным образом черты сатиры и фантастики, передавала его мировосприятие в период всеобщего беспорядка и хаоса. М. А. Булгакова более всего волновали нравственные проблемы, особенно обострившиеся в этот период истории.

Повесть «Собачье сердце» была написана в 1925 году. Однако широкий круг российских читателей смог познакомиться с произведением только в 1987 году, когда повесть была опубликована в журнале «Знамя». В основе сюжета лежит научный эксперимент талантливого профессора Преображенского, который путём хирургического вмешательства смог превратить собаку в человека. Новый человек, Шариков, быстро выходит из-под контроля профессора и начинает жить своей жизнью. Шариков оказывается недалёким, грубым, жестоким созданием.

Профессор Преображенский – образ талантливого учёного и прекрасного человека. Он, несомненно, умён, образован,

интеллигентен. Преображенский не только является светилом в своей области науки. Он культурный, тонко чувствующий искусство человек. Разносторонние интересы профессора не ограничиваются одной медициной. Он интересуется общественной жизнью своей страны, глубоко переживая за её судьбу. Преображенский любит музыку, разбирается в ней, восхищается произведениями искусства. Он обладает гражданской смелостью, вступая в конфликт с представителями новой власти. В уста Преображенского Булгаков вкладывает свои мысли о советском строе и тех страшных событиях, которые происходят в России в эпоху революции. Однако этот прекрасный человек забыл о моральной стороне дела, когда взялся за эксперимент по созданию человека. Преображенский, не задумываясь, берёт на себя функцию творца, Бога, забыв, что человеку это не по силам. Трагедия профессора в том, что он не смог предвидеть последствия своих действий.

Произведение открывается монологом Шарикова-собаки, бездомной и несчастной. Читая эти строки, испытываешь сочувствие и жалость к бедному существу, обиженному людьми. Но, пересадив несчастному Шарику гипофиз рецидивиста и алкоголика Клима Чугункина, профессор оказал ему плохую услугу. Превратившись в человека, Полиграф Полиграфович Шариков вызывает омерзение: «…человек маленького роста… Лоб поражал своей малой вышиной. Почти непосредственно над чёрными ниточками бровей начиналась густая головная щётка». Первые слова Шарикова представляют собой грубые уличные выражения и ругательства. Он нагл, агрессивен, самоуверен. От человека Шариков взял худшие черты.

Профессор Преображенский, увидев своё творение, сначала надеется перевоспитать Шарикова. Он пытается приучить его жить среди людей, обучить элементарным правилам поведения. Но всё напрасно. Клим Чугункин побеждает Преображенского. Жизнь обитателей квартиры Преображенского превращается в кошмар. Шариков становится грозой не только профессора и его домочадцев, но и жителей всего дома. Наблюдая за ним, учёный понимает, к каким последствиям может привести деятельность Шарикова. С горечью профессор понимает свою ошибку и возвращает всё на свои места. Но в жизни подобные эксперименты не так легко исправить. Писатель предупреждает общество о том, что любые действия, от которых зависят судьбы людей, должны быть хорошо продуманны, а последствия предсказуемы.

Размышления об ответственности за собственные поступки Булгаков переносит и на социальную почву. Перед его взором

разворачивался великий социальный эксперимент, когда советская власть пыталась создать новое общество пролетариев. Действуя жестокими методами, творцы революции, как и профессор Преображенский, не думали о последствиях. Швондер, представитель новой власти, не менее уродлив и неприятен, чем Шариков. Он так же глуп, недалёк, бескультурен и одновременно злопамятен, жесток. Швондер считает, что он имеет право учить других и пытается воспитать из Шарикова истинного пролетария. Именно результат деятельности Швондера ужасает профессора и вынуждает его прекратить страшный эксперимент.

Булгаков не ограничивается мыслью об ответственности учёного-создателя за свои поступки, об опасности экспериментов над природой. Несомненно, опасность представляют и социальные эксперименты, проводимые в России в ту эпоху. Революционные изменения, слишком быстрые и кардинальные, не принесут ничего хорошего, а породят такие уродливые явления жизни, как Шариков. Попытки создать новое общество, нового советского человека, действуя при этом непродуманными жестокими методами, обречены на неудачу.

«Волшебные» главы романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»

Одно из наиболее сильных побуждений, ведущих к искусству и науке, это желание уйти от будничной жизни с её мучительной жестокостью и безутешной пустотой…

А. Эйнштейн

План

I. Вступление.
Композиция романа «Мастер и Маргарита».
II. Основная часть.
Волшебство на страницах романа.
1. Воланд и его свита.
2. Мастер и Маргарита.
3. Великий бал у Сатаны.
III. Заключение.
Роль «волшебных» глав в произведении.

Роман «Мастер и Маргарита» был написан Михаилом Афанасьевичем Булгаковым в московский период его творчества. Это произведение, не завершённое автором при жизни, было подготовлено к печати по черновикам и дневникам с помощью вдовы писателя. Роман «Мастер и Маргарита» необычайно сложен по своей структуре. Исследователи выделяют в нём три типа глав: «библейские», связанные с образом Иешуа; сатирические, «московские», высмеивающие современное писателю общество; «волшебные», в которых действуют Воланд и его свита и разворачивается любовь Мастера и Маргариты.

Роман «Мастер и Маргарита» открывается появлением одного из главных героев произведения, Воланда, князя тьмы. Он оказался в Москве, чтобы провести свой традиционный грандиозный бал и заодно поглядеть, насколько изменились её жители. Воланд предстаёт в образе профессора-иностранца, внешность которого видевшие его люди описывают по-разному. Он невозмутим, спокоен, серьёзен. Воланд в основном берёт на себя роль стороннего наблюдателя, который оценивает происходящее и делает выводы. Первоначально М. А. Булгаков

предполагал сделать Воланда главным героем своего произведения. Но затем авторский замысел изменился, хотя фигура Воланда, несомненно, одна из ведущих в сюжете романа. Он не похож на традиционного дьявола, который несёт только зло. Воланд говорит Левию Матвею: «…что делало бы твоё добро, если бы не существовало зла, и как бы выглядела земля, если бы с неё исчезли тени?» Об этом говорит и эпиграф произведения, указывающий на положительную роль Воланда. Сам он практически не творит чудеса. Эта роль отведена его свите в лице Коровьева-Фагота, кота-оборотня и шута Бегемота и демона-убийцы Азазелло.

Коровьев внешне смешон в своём тесном клетчатом костюме и треснувшем пенсне. Он открыто издевается над другими героями, делая им пакости. Во всём ему помогает кот Бегемот, забавный и нагловатый. Эта парочка наделала переполох в Москве. Чего стоит их представление в театре Варьете с сеансом чёрной магии?! Однако они не только развлекают читателя.

Шутя над москвичами, свита Воланда обнажает их самые низменные и уродливые черты – жадность, чванство, хвастовство, ложь. Воланд же, глядя на москвичей, говорит, что человечество, в общем, не изменилось: люди так же любят деньги, так же лгут, так же притворяются. В этих словах слышатся размышления автора над современной ему действительностью, окрашенные иронией и лёгкой грустью.

В «волшебных» главах разворачивается поэтическая история любви главных героев произведения – Мастера и Маргариты.

Страницы, описывающие их отношения, нежные и лирические. С Мастером мы знакомимся в сумасшедшем доме, куда он попал по навету Алоизия Могарыча, претендующего на комнату Мастера. Образ Мастера близок автору, это писатель, творец, поглощённый своей работой и живущий только ей. В жизни, быту герой не способен постоять за себя. Он не борец и проявляет слабость, отказавшись от борьбы за своё творение и за свою любовь. В трудные минуты Мастер падает духом и поддаётся апатии. Именно поэтому герой в конце произведения награждён покоем, но не светом. Сильной личностью в этой паре является Маргарита.

Ради любви героиня готова совершать решительные поступки. Она не только способна изменить свою жизнь, уйдя от нелюбимого мужа и оставив устроенный быт. Ради спасения Мастера Маргарита берёт на себя страшный грех – продаёт душу дьяволу и становится королевой и хозяйкой на балу у Сатаны, превращаясь в ведьму. Героиня прекрасна не только внешне. Безоглядно полюбив Мастера, она изо всех сил поддерживает и

вдохновляет его. В то же время Маргарита поэтична и загадочна, она истинная муза настоящего художника.

В истории любви Мастера и Маргариты Воланд принимает непосредственное участие. Благодаря сверхъестественным силам Маргарита вызволяет Мастера из сумасшедшего дома, а затем, по воле Воланда, герои обретают покой, но уже в другой реальности.

Великий бал у Сатаны – одна из наиболее интересных, ярких и необычных сцен произведения. Перед читателями проходит целая галерея грешников – обманщики, воры, отравители, убийцы, – которых встречает королева бала, Маргарита. Все они веселятся, пьют и танцуют. Кульминацией празднества становится сцена превращения головы Берлиоза в кубок в виде черепа. Эта сцена имеет большое идейное значение: каждый человек получит награду по своей вере. Неверующий Берлиоз обречён на забвение. Этим автор напоминает, к чему может привести отсутствие духовного начала и веры.

Образ Воланда уравновешивает силы добра и зла. Его справедливость – это не только милосердие, но воздаяние по поступкам, «каждому по вере». Это не зло, а сила, противостоящая материализму земного мира. Выход за рамки реалистической прозы расширяет возможности автора не только в описании убогой современной действительности, но, прежде всего, в его стремлении передать читателю свои мысли, донести непростую концепцию произведения, отобразить всю философскую идею текста. Это стремление выйти за рамки рутины и обыденности, это тяга к необъяснимому и прекрасному.

Образ Родины в лирике С. А. Есенина

Я последний поэт деревни…

С. А. Есенин

План

I. Вступление.
Ранняя лирика С. А. Есенина.
II. Основная часть.
Русь крестьянская и Русь советская в лирике С. А. Есенина.
1. «Гой ты, Русь моя родная…».
2. «Край любимый! Сердцу снятся…».
3. «В том краю, где жёлтая крапива…».
4. «Русь советская».
5. «Спит ковыль. Равнина дорогая…».
III. Заключение.
Русь – любимый и дорогой край.

Сергей Александрович Есенин – поэт самобытный и яркий. Его стихи необычайно гармоничны и певучи. Первый сборник стихов поэта «Радуница», вышедший в 1916 году, сразу привлёк внимание общественности. В нём особенно ярко и проникновенно был представлен образ крестьянской России, задумчивой и весёлой, грустной и радостной. В начале своего творческого пути С. А. Есенин был близок к так называемым «крестьянским» поэтам, что отражалось даже в его внешнем облике. Он родился и вырос в деревне, поэтому часто в ранних стихах с любовью и теплотой вспоминает свою малую родину.

Стихотворение «Гой ты, Русь моя родная…» изображает патриархальную Русь. Это идиллический край крестьянских деревень, сельских церквей, яблоневых садов. Всё вокруг радует глаз лирического героя стихотворения. Произведение окрашено в синий, золотой цвета. Звуки весёлого пляса, смех девушек услаждают слух поэта. Высокая церковная лексика подчёркивает благостное и умиротворённое настроение: «ризы», «образа̀», «богомолец», «Спас», «святая», «рай». Последнее четверостишие звучит как жизненное кредо лирического героя, идеализирующее его Родину:

Если крикнет рать святая:
«Кинь ты Русь, живи в раю!»

Я скажу: «Не надо рая,
Дайте родину мою».

Стихотворение «Край любимый! Сердцу снятся…» написано в подобной манере. В нём также нарисован образ далёкой, затерявшейся в лесах Руси. Это любимый край лирического героя, самое дорогое место на земле. Однако в данном произведении появляются грустные мотивы. Родина становится для поэта местом, где можно скрыться от реальной жизни.

Я хотел бы затеряться
В зеленях твоих стозвонных.

В конце стихотворения появляется мотив, прощания с дорогой Русью, созвучный с темой быстротечности жизни.

Я пришёл на эту землю,
Чтоб скорей её покинуть.

Деревенская Русь не может надолго удержать лирического героя и оградить его от жестокого внешнего мира.

В стихотворении «В том краю, где жёлтая крапива…» образ Руси уже не такой праздничный и идеализированный. Вместо яблоневых садов, ароматных лугов и белоствольных берёз появляется жгучая «жёлтая крапива», «песчаная дорога», «сухой плетень». Перед нами нищая, забытая богом, умирающая деревня. Никакого изобилия и радости вокруг. Герои стихотворения не юные жизнерадостные девушки и весёлые крестьяне. Появляются «люди в кандалах», преступники, «убийцы или воры», которых по «песчаной дороге» гонят на каторгу.

Затерялась Русь в Мордве и Чуди,
Нипочём ей страх.
И идут по той дороге люди,
Люди в кандалах.

Наблюдая эту мрачную картину, лирический герой предчувствует свою дальнейшую судьбу. Он уже не принадлежит к миру деревни. В его сердце нет покоя, умиротворённости, гармонии. Жестокий реальный мир, окружающий героя, заставляет его жить по своим волчьим законам.

Но и я кого-нибудь зарежу
Под осенний свист.

В названии стихотворения «Русь советская» соединяются, казалось бы, несовместимые понятия: «Русь» – нечто патриархальное, крестьянское и «советская» – настоящее, современное поэту. Лирический герой, «гражданин села», чувствует себя чужим, оказавшись в родной стороне. Его окружают люди, заботы и мечты которых ему непонятны. Крестьяне уже не ходят в церковь, а собираются у волости и там «корявыми немытыми речами» обсуждают жизнь, слушают рассказы о Будённом, «о том, как красные отбили Перекоп». Лирический герой с его стихами оказывается непонятым и ненужным новым жителям деревни.

Вот так страна!
Какого ж я рожна
Орал в стихах, что я с народом дружен?
Моя поэзия здесь больше не нужна,
Да и, пожалуй, сам я тоже здесь не нужен.

Однако собственная обида и непонимание окружающих не изменяют чувства героя. Любовь к Родине навсегда останется и в его душе, и в его стихах.

Я буду воспевать
Всем существом в поэте
Шестую часть земли
С названьем кратким «Русь».

Стихотворение «Спит ковыль. Равнина дорогая…» словно возвращает нас в ту тихую, затерянную Русь, так любимую Есениным. Прекрасен деревенский пейзаж, заботливо переданный лирическим героем.

Свет луны, таинственный и длинный,
Плачут вербы, шепчут тополя.
Но никто под окрик журавлиный
Не разлюбит отчие поля.

Природа живёт и дышит. Созерцание её красоты наполняет

душу героя радостью и покоем. Он сам изменился, окружающий мир тоже изменился. Однако неизменной осталась его любовь к «золотой» Руси. Этот край ассоциируется у поэта с молодостью, радостью, любовью. В его душе покой.

Мотивы смерти и прожитого пути завершают стихотворение. Только на Родине лирический герой хочет найти последний приют.

Дайте мне на родине любимой,
Всё любя, спокойно умереть!

Русь – любимый край лирического героя Есенина. Никакие исторические перемены, жизненные бури, душевные терзания не смогли изменить его любовь к Родине. Идеальная родная сторона для поэта – это крестьянская патриархальная Русь, благостная и умиротворённая. Это место, где отдыхает душа.

Женские образы в романе М. А. Шолохова «Тихий Дон»

Ждёт тебя много попрёков жестоких,
Дней трудовых, вечеров одиноких:
Будешь ребёнка больного качать,
Буйного мужа домой поджидать,
Плакать, работать – да думать уныло,
Что тебе жизнь молодая сулила,
Чем подарила, что даст впереди…
Бедная! лучше вперёд не гляди!

Н. А. Некрасов

План

I. Вступление.
«Тихий Дон» – роман-эпопея.
II. Основная часть.
Женские образы в романе.
1. Ильинична.
2. Аксинья и Наталья.
3. Дуняшка.
III. Заключение.
Красота женских образов в романе.

Произведение Михаила Александровича Шолохова «Тихий Дон» принято считать романом-эпопеей. И действительно, писатель изобразил в своей книге все стороны жизни донского казачества времён Гражданской войны. Перед читателем проходят картины мирной жизни казаков, наполненной трудом, и война, жестокая и братоубийственная. Мы узнаём о казачьем быте, традициях, жизненном укладе, своеобразии языка и культуры. В романе М. А. Шолохов изобразил огромное

количество персонажей, особое место среди которых занимают образы женщин-казачек.

Читатель знакомится с представителями разных поколений казачьей семьи Мелеховых. Именно женщины создают и поддерживают уклад этой семьи, сохраняя её единство. Мать главного героя романа Григория Мелехова Ильинична – представительница старшего поколения. Простая неграмотная крестьянка обладает необыкновенной душой и чутким сердцем. Ильинична ведёт жизнь обычной казачки, которая без ропота трудится дома и в поле и со смирением принимает побои и пьянство мужа. Перед нами пожилая женщина, много пережившая и испытавшая. Это мать взрослых детей, мудрая и проницательная. Ильинична спокойно несёт свой нелёгкий крест жены, матери и бабушки, ведёт дом, заботится о близких, забывая о себе и своих переживаниях. Она – душа дома, его моральная основа. Узнав об отношениях Григория с Аксиньей, Ильинична осуждает сына и старается сделать всё, чтобы тот женился и остепенился. Невестку Наталью Ильинична жалеет, помня о том, как самой когда-то пришлось нелегко в доме муже. Она встаёт на сторону брошенной Натальи, принимая в своём доме её, а не сына Григория. Ильиничне пришлось пережить смерть детей, но она сохранила доброту и человечность. Для героини самым главным остаётся семья. Всю себя она посвящает мужу, детям и внукам. Это образец жертвенности и благородства.

Две женщины связаны с судьбой главного героя романа Григория Мелехова. Это Аксинья, его возлюбленная, и Наталья, его жена. Эти образы противопоставлены друг другу, построены на контрасте. С Аксиньей мы знакомимся с первых страниц произведения. Она обладает яркой красотой, силой, энергией. Аксинья темпераментна, у неё горячий и гордый нрав. Смелость, независимость – эти черты особенно сильно пленяют Григория. Аксинья не боится осуждения окружающих и безоглядно отдаётся своей любви. Чувство к главному герою определило всю её жизнь и в итоге привело к смерти. Аксинья способна на безрассудные поступки, ей свойственны слабости, однако она вызывает восхищение своей силой, решительностью, смелостью. Именно Аксинья ближе всех по духу и характеру к Григорию Мелехову, именно она лучше всех понимает его душевные метания.

Наталья, жена Григория, напротив, мягкая, нежная. Её тихая красота величава и спокойна. Однако Наталье не хватает жизненной силы и энергии, свойственной Аксинье. Преданная, но нелюбимая жена, она покоряет Григория (а вместе с ним и читателя) своей чистотой, любовью к детям, готовностью ждать и надеяться всю жизнь. Наталья – образец верности и терпения,

идеал жены и матери, принятый в казачьем обществе. В этом Наталья подобна Ильиничне. Заботы о детях и хозяйстве становятся для неё самым важным в жизни. Шолохов необыкновенно высоко оценивал эти женские качества. Он был убеждён: самое важное в жизни человека, что помогает формированию его души, – это его дом. Дом, в котором человек родился, вырос, где его всегда будут ждать и любить и куда он обязательно вернётся. К сожалению, семья Мелеховых распалась. Но любовь к родной земле, к отчему дому – это самое важное и неизменное, что есть у Григория Мелехова на его тяжёлом пути самопознания. И хотя понять своего мужа Наталья оказалась неспособной, она вызывает у нас не только сочувствие и сострадание, но и большую симпатию, искреннее уважение. Ильиничну, Аксинью и Наталью объединяет возвышенная нравственная красота. И хотя перед нами простые полуграмотные казачки, внутренний мир этих женщин с непростой судьбой прекрасен.

Дуняшка, дочь Ильиничны, представительница младшего поколения семьи Мелеховых. Она уже не так связана с казачьими традициями, как родители. Девушке не свойственны нравственные искания при выборе жизненного пути, в этом она не похожа на брата. Героиня старается приспособиться к новым условиям жизни и найти своё счастье. Дуняшка задорная, весёлая, отважная. Она не боится связать свою судьбу с врагом семьи, смело глядит в будущее.

Шолохов в своём романе «Тихий Дон» нарисовал замечательные женские образы. В водовороте Гражданской войны, лишений, голода, смертей именно женщинам удалось сохранить человечность, доброту, нежность, любовь. Женщины без ропота разделяют участь своих любимых и судьбу родной земли. Эти образы нарисованы писателем в лучших традициях русской классической литературы, для которой самыми прекрасными качествами были душевная красота, доброта, любовь, самопожертвование.

Проблема нравственного выбора в романе М. А. Шолохова «Тихий Дон»

Никакой работой не погнушаюсь. Моим рукам работать надо, а не воевать. Вся душа у меня изболелась.

М. А. Шолохов

План

I. Вступление.
«Тихий Дон» – роман-эпопея.
II. Основная часть.
Трагедия Григория Мелехова.
1. Человечность героя.
2. Григорий и революция.
3. Единственный правильный путь.
III. Заключение.
Мир – естественное состояние для человека.

Михаил Александрович Шолохов в своём великом произведении «Тихий Дон» подробно и масштабно изобразил жизнь донского казачества в один из наиболее сложных периодов истории нашей страны, в эпоху войн и революций. Мы узнаём об истории и традициях казачества, быте и нравах казаков, социальном укладе их жизни. Перед нами проходят судьбы героев, совершивших свой нравственный выбор в это трудное время, когда сама Россия находилась на распутье истории. Судьбы миллионов людей оказались сломаны, жизни исковерканы, мечты и надежды разбиты. Нравственные метания, проблема выбора собственного пути свойственны, в первую очередь, главному герою произведения – Григорию Мелехову.

Григорий Мелехов – образ сложный и неоднозначный. Он оказывается в водовороте событий, связанных с историей родной земли. В поисках собственного пути Григорий совершает противоречивые, зачастую жестокие поступки. Но читатель не может осуждать героя, так как его жизненный путь – это попытки познать себя и обрести смысл жизни.

Григорий – молодой казак, удалой, сильный, смелый, красивый. Он трудолюбивый и ловкий. Однако автор не рисует идеальный образ. Григорию, как и любому человеку, свойственны слабости и ошибки. Так, он не может побороть любовь к

замужней женщине, которая становится определяющим обстоятельством в его жизни и разрушает судьбы окружающих людей. Но герой добр и великодушен, а его нравственные муки и искания делают его обычным человеком, понятным читателям.

Лучшие человеческие качества Григория не смогла истребить даже война. Он не принимает участия в изнасиловании горничной Франи, испытывая сочувствие к несчастной и отвращение к своим товарищам. Григорий пытается остановить казаков, однако его связывают и избивают. «Давясь вонючей шерстью попоны, Григорий пробовал кричать, бил ногами в перегородку. Он слышал перешёпоты там, в углу, скрип дверей, пропускавших входивших и уходивших казаков. Минут через двадцать его развязали». Григорий старается не участвовать в грабеже мирного населения, заставляя свою сотню делать то же самое.

Жизнь сделала его суровым и замкнутым. Впервые столкнувшись с большевиками, Григорий проникается их идеями и разделяет их. Но расстрел пленных, произведённый по приказу Подтелкова, ужасает его своей жестокостью. Григорий испытывает к большевикам неприязнь и отказывается от их идей.

Однако белогвардейцы оказываются ничем не лучше большевиков. Они так же жестоки и бесчеловечны. Так, Мишка Кошевой сжёг половину хутора, Митька Коршунов жестоко расправился с пленными, сам Григорий безжалостно рубил матросов, мстя за брата и отца. Главный герой понимает, что поступает жестоко, и от этого страдает. Он делает попытки мирно решить жизненные противоречия, найти правильный путь, но ему это не удаётся.

Метания между красными и белыми опять приводят героя на родную землю. Больше всего Григорий Мелехов мечтает о мире, о том, как обнимет детей, будет пахать землю, работать и жить на этой земле. Оказавшись на один день в родном доме, увидев детей, он испытывает чувство тоски по мирной жизни, понимая, что ему не суждено спокойно ходить по родной земле. «Сбылось то многое, о чём бессонными ночами мечтал Григорий. Он стоял у ворот родного дома, держал на руках сына… Это было всё, что осталось у него в жизни…».

Круговорот Гражданской войны затянул Григория. Он пытается бежать на Кубань вместе с Аксиньей, чтобы начать новую жизнь. Но Аксинью убивают, и герой возвращается домой. Григорий понимает, что при любой власти ему придётся тяжело, может быть, он поплатится жизнью, но у него не осталось ни сил, ни желания продолжать бессмысленную борьбу.

Тоска по мирной жизни – главная идея «Тихого Дона».

Человек создан не для того, чтобы воевать и убивать себе подобных. Жестокость, насилие, кровопролитие противоестественны. И не важно, в какие идеологические формы это облечено. Война, убийства уничтожают лучшие качества человека.

Образ праведника в рассказе А. И. Солженицына «Матрёнин двор»

План

I. Вступление.

История создания рассказа А. И. Солженицына «Матрёнин двор».

II. Основная часть.

Матрёна – образец праведника в рассказе.

1. История жизни Матрёны.
2. Матрёна и односельчане.
3. Смерть Матрёны.

III. Заключение.

Праведник – особый человек.

Рассказ Александра Исаевича Солженицына «Матрёнин двор» был написан в 1959 году и через несколько лет опубликован в журнале «Новый мир». Первоначально рассказ должен был называться «Не стоéт село без праведника». Само произведение написано в рамках так называемой «деревенской» прозы. Жизнь деревни и её обитателей составляет содержание подобных произведений. Их отличают простой язык, внимание к бытовым деталям, подробности в описании деревенского жизненного уклада. Однако А. И. Солженицын этим не ограничивается. Его рассказ несёт более глубокий смысл: в нём создан образ человека, который живёт не для себя, а для других, образ праведника.

Повествование ведётся от лица рассказчика, который поселяется в деревне Тальново. Он снимает комнату у одинокой пожилой женщины Матрёны. Читатель узнаёт подробности жизни героини. Детально описан дом Матрёны (большие фикусы в кадках по всей просторной избе) и его обитатели: колченогая кошка, мыши, тараканы. Ещё в хозяйстве есть коза. Женская судьба Матрёны Васильевны не сложилась: вышла замуж за нелюбимого, не дождавшись с войны жениха. Её жизнь вертелась вокруг хозяйства и огорода. Героиня всю жизнь проработала в совхозе за «палочки»-трудодни, пенсии ей не полагается.

Матрёна Васильевна одинока. Она потеряла мужа и похоронила детей: из шестерых ни один не дожил до трёх месяцев. У неё осталась только воспитанница Кира, которая вышла замуж и уехала. Несмотря на одиночество и перенесённые невзгоды, Матрёна не утратила жизнелюбия и бодрости духа. Она

всегда готова прийти на помощь односельчанам бескорыстно и искренне. Матрёна всей душой откликается на чужое горе.

Любовь к труду – основное качество героини. «У неё было верное средство вернуть себе доброе расположение духа – работа. Тотчас же она или хваталась за лопату и копала картовь. Или с мешком под мышкой шла за торфом. А то с плетёным кузовом – по ягоды в дальний лес. И не столам конторским кланяясь, а лесным кустам, да наломавши спину ношей, в избу возвращалась Матрёна уже просветлённая, всем довольная, со своей доброй улыбкой».

Доброта Матрёны Васильевны не показная, а искренняя. Поэтому она отдаёт воспитаннице Кире и её мужу свою горницу, хотя для этого пришлось сломать крышу её дома. «Не жалко было саму горницу, стоявшую без дела, как вообще ни труда. Ни добра своего не жалела Матрёна никогда. И горница всё равно была завещана Кире. Но жутко ей было начинать ломать ту крышу, под которой прожила сорок лет… А для Матрёны было это – конец жизни». Безотказная героиня помогает в колхозе вывозить навоз, помогает соседям в пахоте и уборке урожая, не принимая никакой платы за свой труд. Часто у Матрёны не остаётся ни сил, ни времени для собственного хозяйства.

Именно стремление Матрёны помочь другим и стало причиной её гибели. Но и после смерти никто не вспомнил о добром нраве и трудолюбии героини. Родственники принялись делить нехитрое наследство Матрёны. И только рассказчик сожалел о её смерти и испытывал душевную боль: «Нет Матрёны. Убит родной человек». Героиня осталась непонятой даже близкими людьми: «За обзаводом не гналась… даже поросёнка не держала… и, глупая, помогала чужим людям бесплатно».

Матрёна Васильевна оказывается единственным человеком, способным на сострадание и на доброту. Она не ждёт благодарности или вознаграждения за свои дела. Доброта, бескорыстие и любовь к людям для неё – образ жизни. Такие люди живут среди других незаметно и тихо. В образе Матрёны воплотился русский национальный характер, его праведность, которая постепенно уходит из современной жизни. Она «тот самый праведник, без которого… не стоит село. Ни город. Ни вся земля наша».

Великая Отечественная война в повести Б. Л. Васильева «А зори здесь тихие…»

Я только раз видала рукопашный.
Раз – наяву. И тысячу – во сне.
Кто говорит, что на войне не страшно,
Тот ничего не знает о войне.

Ю. В. Друнина

План

I. Вступление.
Отражение событий военных лет в литературе.
II. Основная часть.
Изображение войны в повести.
1. Галерея женских образов.
2. Старшина Васков – главный герой повести.
3. Образ врага в повести.
III. Заключение.
Истинный патриотизм.

Великая Отечественная война – одно из определяющих событий в истории нашей страны. Практически нет ни одной семьи, которую бы не затронула эта трагедия. Тема Великой Отечественной войны стала одной из главных тем не только в литературе, но и в кинематографии, изобразительном искусстве XX века. В первые же дни войны появились очерки военных корреспондентов, произведения писателей и поэтов, оказавшихся на полях сражений. Было написано огромное количество рассказов, повестей и романов о войне. Повесть Бориса Львовича Васильева «А зори здесь тихие…» – одно из наиболее лирических произведений о войне.

События повести разворачиваются в 1942 году на севере России, в батальоне, куда судьба после ранения забросила главного героя, старшину Васкова. Героя назначают командовать «женским» взводом девушек-зенитчиц. Автор рисует женщин разных, не похожих друг на друга, но объединённых одной целью – борьбой с врагом Родины. По воле судьбы героини оказались на

войне, там, где женщине не место. Каждая из девушек уже столкнулась со смертью, с болью утраты. Ненависть к врагам – вот, что движет ими, что даёт им силы для борьбы.

Рита Осянина – командир первого отделения взвода. Её муж-пограничник погиб на второй день войны «в утренней контратаке», а сын живёт у родителей. Рита ненавидит врагов «тихо и беспощадно». Она сурова, замкнута, строга к себе и другим бойцам.

Женя Комелькова – яркая красавица, высокая, рыжеволосая. У Жени, как и у Риты, тоже есть «личный счёт» к фашистам. На её глазах расстреляли всю семью. После этой трагедии Женя оказалась на фронте. Несмотря на это, героиня сохранила природную весёлость. Она общительная и озорная, смешливая и кокетливая.

Лиза Бричкина – дочь лесника. Она рано повзрослела, пять лет ухаживала за больной матерью, вела хозяйство, успела поработать в колхозе. Война помешала героине поступить в техникум. Лиза по-крестьянски основательная, знает и любит лес, не боится любой работы, всегда готова прийти на помощь подругам.

Соня Гурвич – девушка из «очень большой и очень дружной» семьи. Её отец был врачом в Минске. Девушка проучилась год в университете, но началась война, её возлюбленный ушёл на фронт, и Соня тоже не смогла оставаться дома. О судьбе семьи, оказавшейся в оккупированном фашистами Минске, Соня ничего не знает. Она живёт надеждой, что им удалось уцелеть, хотя понимает, что надежда эта призрачная. Соня умная и образованная, «отличница в школе и университете», владеет немецким в совершенстве, любит поэзию.

Галя Четвертак воспитывалась в детском доме, она подкидыш. Может быть, поэтому она живёт в воображаемом мире, придумывает себе маму – «медработника», может приврать. На самом деле это не ложь, говорит автор, а «желания, выдаваемые за действительность». Мечтательная по характеру девушка поступила в библиотечный техникум. А когда она училась на третьем курсе, началась война. Гале отказали в военкомате, так как она не подходила ни по росту, ни по возрасту, но она проявила недюжинное упорство и «в порядке исключения» её послали в зенитную часть.

Героини не похожи друг на друга. Именно этих девушек старшина Васков берёт с собой, чтобы проследить за немцами. Но врагов оказывается не двое, а намного больше. В результате все девушки погибают, в живых остаётся только старшина. Смерть настигает героинь в разных ситуациях: и по неосторожности в

болоте, и в неравном бою с врагами. Васильев восхищается их героизмом. Нельзя сказать, что девушкам незнакомо чувство страха. Впечатлительная Галя Четвертак очень напугана смертью Сони Гурвич. Но девушке удаётся преодолеть страх, и в этом её сила и мужество. В моменты гибели ни одна из девушек не жалуется на судьбу, никого не обвиняет. Они понимают, что их жизни принесены в жертву во имя спасения Родины. Автор подчёркивает неестественность происходящего, когда женщина, чьё предназначение – любить, рожать и воспитывать детей, вынуждена убивать. Война – ненормальное состояние для человека.

Главный герой повести – старшина Федот Васков. Он происходит из простой семьи, доучился до четвёртого класса и вынужден был бросить школу, так как умер отец. Тем не менее позже он закончил полковую школу. Личная жизнь у Васкова не удалась: жена сбежала с полковым ветеринаром, а маленький сын умер. Васков уже успел повоевать, был ранен, имеет награды. Девушки-бойцы сначала посмеивались над своим простоватым командиром, однако вскоре оценили его смелость, прямоту, душевную теплоту. Он всячески старается помочь девушкам, впервые столкнувшимся лицом к лицу с врагом. Рита Осянина просит Васкова позаботиться о её сыне. Через много лет уже пожилой старшина и взрослый сын Риты установят на месте её гибели мраморную плиту.

Образы врагов нарисованы автором схематично и лаконично. Перед нами не конкретные люди, их характеры и чувства не описаны автором. Это фашисты, захватчики, посягнувшие на свободу другой страны. Они жестоки и беспощадны.

Такое изображение врагов было характерно для ранних произведений о войне. Читатель не испытывает к ним ни жалости, ни сочувствия.

В повести Б. Л. Васильева «А зори здесь тихие…» мы не найдём описания сражений, не познакомимся с образами выдающихся военачальников, не встретим описания пафосного самопожертвования во имя Родины. Это повесть о другом подвиге, оставшемся неизвестным широкой общественности, не отмеченном высокими наградами. Это подвиг прекрасных молодых женщин, пожертвовавших собой, до конца исполнивших свой долг перед Родиной, в борьбе за свободу своей страны, за счастливую жизнь будущих поколений.

Чудик – герой рассказов В. М. Шукшина

Есть люди, в городе или на селе, которые окружающим кажутся странными. Их зовут чудаками. А они не странные и не чудаки. От обычных людей их отличает разве только то, что талантливы они и красивы. Красивы они тем, что их судьбы слиты с народной судьбой, отдельно они не живут.

В. М. Шукшин

План

I. Вступление.
Проза В. М. Шукшина.
II. Основная часть.
Образ чудика – любимого героя В. М. Шукшина.
1. «Сапожки».
2. «Чудик».
3. «Микроскоп».
III. Заключение.
Чудик – средоточие лучших черт русского народа.

Творчество Василия Макаровича Шукшина традиционно относят к так называемой «деревенской» прозе. Действительно, место действия его рассказов – деревня, российская глубинка, а его герои – селяне, деревенские жители. Однако писатель не просто рисует нам определённый уклад жизни со своими традициями и обычаями. Перед нами проходит вереница образов, составляющих истинный русский национальный характер, прекрасный и цельный. Главный герой произведения В. М. Шукшина – чудик, чудаковатый простой человек, искренний и добрый. Окружающие чаще всего не понимают его и не принимают всерьёз.

Герой рассказа «Сапожки» – шофёр Сергей Духанин – купил жене в райцентре сапожки. Сама сцена их покупки раскрывает характер героя. Хамство и наглость продавщицы приводят его в растерянность и заставляют задуматься над целесообразностью покупки.

Однако практичность проигрывает стремлению героя сделать

приятное жене. Простому сельскому жителю свойственны нежность и забота, он философски размышляет: «Вот так живёшь – сорок пять лет уже – всё думаешь: ничего, когда-нибудь буду жить хорошо, легко. А время идёт… Спрашивается, какого дьявола надо было ждать, а не делать такие радости, какие можно делать? Вот же: есть деньги, лежат необыкновенные сапожки – возьми, сделай радость человеку!»

Испытывая дискомфорт и неуверенность от общения с продавщицей, Сергей всё же делает покупку. Товарищи тоже не поняли героя: «Ты что, офонарел? Это ж зимние. Она тебе велела такие купить?» Но больше всего Сергея страшила встреча с женой. Однако Клавдия нисколько не ругала мужа, а наоборот, переживала, что сапожки оказались ей малы. Взаимопонимание между супругами оказалось ценнее, чем дорогие сапожки. Герой внутренне переживает происходящее, что говорит о чувствительности его натуры: «Сергей, как обычно присев на маленькую кухонную табуретку, перед сном курил папиросу… курил, думал, ещё раз переживал сегодняшнюю покупку, постигал её нечаянный, большой, как ему сейчас казалось, смысл. На душе было хорошо». Для героя рассказа очень важны нежность, человеческая теплота, сердечность, взаимопонимание.

Герой другого рассказа Шукшина «Чудик» не нашёл понимания ни у родных, ни у посторонних людей. Такое прозвище герой получил за свой чудаковатый, с точки зрения окружающих, характер, за свою непохожесть на других. Его переживания по поводу потерянной банкноты непонятны другим. Герой настолько искренен и бескорыстен, что не может даже помыслить взять чужое. Душевная теплота чудика не находит понимания и у работницы телеграфа, когда тот сочиняет тёплую телеграмму жене. Приехав к брату и расписав кроватку племянника, чудик наткнулся на сопротивление его жены. Стремление к красоте, желание сделать близким приятное оказываются не нужны родственникам. И только вернувшись домой в деревню и пробежавшись по лугу, герой снова ощущает внутреннюю свободу.

Герой рассказа «Микроскоп» – простой столяр Андрей Ерин. У него семья: жена и двое детей. Они живут скромно, но герой решается купить дорогой микроскоп. Вместе с сыном они долго сидели около него, «исследовали». В этом стремлении познавать окружающий мир у героя проявляются черты учёного. Казалось, что даже его жизнь изменилась. В ней появилась цель, смысл. Но Андрей не находит понимания у жены, для которой важнее материальные ценности. Зоя Ерина в конце концов сдаёт микроскоп в комиссионку.

Герой Шукшина простоват и наивен. Окружающие считают его недалёким и непрактичным, человеком «не от мира сего».

Но чудик – добрый, искренний, тонко чувствующий людей и окружающий мир человек. Это образ, в котором соединяются лучшие черты национального характера и вся глубина русской души.

Испытание войной в повести В. Г. Распутина «Живи и помни»

Где ты был, человек, какими игрушками ты играл, когда тебе назначили судьбу? Зачем ты с ней согласился? Зачем, не задумавшись, отсёк себе крылья, как раз, когда они больше всего нужны, когда надо не ползком, а лётом убегать от беды?

В. Г. Распутин

План

I. Вступление.
«Деревенская проза» В. Г. Распутина.
II. Основная часть.
Война в жизни простого человека.
1. Дезертир Андрей Гуськов.
2. Настёна – прекрасный женский образ.
III. Заключение.
Смысл названия повести В. Г. Распутина «Живи и помни».

Повесть «Живи и помни» Валентина Григорьевича Распутина представляет собой зрелое произведение, в полной мере раскрывающее талант, мировоззрение и особенности стиля писателя. Исследователи нередко называют творчество В. Г. Распутина «деревенской прозой», обусловливая это наименование основной темой произведений писателя. Действительно, сам автор, выходец из крестьянской среды, местом действия своих произведений выбирал деревню, а его литературные герои – простые селяне. Однако проблемы, затронутые в творчестве В. Г. Распутина, являются глобальными и общечеловеческими. Такова его повесть «Живи и помни».

Действие произведения относится к эпохе Великой Отечественной войны. Это время испытания истинных ценностей, души человека. Для всех русских людей война стала проверкой характера, показавшей, чего на самом деле стîит каждый человек. Главный герой повести «Живи и помни» Андрей Гуськов не выдержал этого испытания. Андрей воевал, был ранен, но, излечившись в госпитале, он отправляется не на фронт, а в родную деревню. Гуськов – ничем не примечательный персонаж,

обычный человек со средними способностями. Андрей не обладает силой духа, особой душевной щедростью, выдающимся умом или храбростью. Таких людей большинство. На фронте он не был трусом, воевал, как все, шёл на смерть. Но, оказавшись недалеко от родных краёв, герой не выдерживает. «Как же обратно, снова под пули, под смерть, когда рядом, в своей же стороне, в Сибири? – думает Андрей. Он успокаивает себя тем, что только повидается с родными, а потом опять отправится на фронт. Однако, как показали дальнейшие события, Гуськов оказался не готов пожертвовать собой ради Родины.

Андрей становится дезертиром, преступая государственные и общечеловеческие законы. Хотя герой понимает, что его поступку не будет оправдания, и ему придётся всю жизнь прятаться от людей, это не останавливает его. Гуськов изначально был слаб по характеру, но в то же время жесток к близким людям. Война ещё больше проявила отрицательные черты его характера. Когда Андрей появляется перед Настёной, он напоминает дикого зверя. У женщины создаётся впечатление, что перед ней не родной, а чужой, злой, агрессивный человек. Андрей открыто угрожает Настёне расправой, если та выдаст его. А когда героиня рассказывает ему о беременности, он вынуждает её нести ответственность в одиночку. При этом Андрей прекрасно понимает, что чистая душой Настёна не выдержит позора и осуждения односельчан. Героя волнует лишь собственная судьба. Он думает только о том, как уйти из родных мест и оказаться в безопасности. Своим равнодушием Андрей обрекает Настёну на гибель. Он предаёт не только Родину, но и жену. Война делает Андрея не просто дезертиром. Он лишается всего человеческого, что в нём было.

Совсем по-другому ведёт себя в этой ситуации жена Андрея Настёна. Это женщина, которая способна пожертвовать всем ради любимого человека. До войны жизнь Настёны тоже нельзя было назвать счастливой. Её дни были наполнены бесконечной тяжёлой работой, упрёками свекрови, грубостью мужа. Однако героиня не жаловалась и спокойно несла свой крест. Только отсутствие ребёнка огорчало её. Узнав о том, что муж дезертировал и прячется от людей, Настёна делает всё, чтобы помочь ему. Героиня оказывается храброй, благородной, сильной личностью. Перед нами нравственный идеал автора. До определённого момента она смело выдерживает осуждение односельчан и упрёки родных. Однако Настёна не может жить во лжи, необходимость врать, притворяться, неопределённое будущее, душевное одиночество, страх за будущее ребёнка лишают героиню последних сил. Для неё гибель оказывается

выходом из этой тупиковой ситуации. Настёна так же, как и Андрей, становится жертвой войны.

Возможно, оказавшись в других обстоятельствах, не столкнувшись с таким явлением, как война, герои продолжали жить вместе и были бы по-своему счастливы. Книга В. Г. Распутина не только о судьбах двух людей из далёкой сибирской деревни. Перед нами судьба всего русского народа в драматический период истории. Само название повести обращено к читателям всех возрастов и поколений. Война исковеркала человеческие судьбы, поставила миллионы людей перед нелёгким выбором, но человек во всех обстоятельствах должен оставаться человеком. Только выполнив свой долг перед Родиной, защитив страну, а значит, и близких, любимых людей, он может спокойно смотреть людям в глаза.